

Sobre el pensar económico del Profesor José Luis Alemán¹.
Miguel Ceara-Hatton²
20 de octubre 2016

I.	Introducción.....	2
II.	Alemán y la epistemología en economía: el método y el objeto.....	3
I.1	Los pasos para comprender la economía.....	4
I.2	El rol de la teoría económica (o economía política).....	7
I.3	¿Cómo se forma la capacidad teórica?.....	8
I.4	¿Cómo se avanza en la teoría economía?.....	9
I.5	En camino hacia “Las trampas de la economía”.....	10
I.5.1	La primera trampa: ¿la economía una ciencia social o una caja de herramienta?....	10
I.5.2	Segunda Trampa: ¿Manos limpias o Manos Sucias?.....	10
I.5.3	Tercera trampa: ¿causas últimas o de contexto?.....	11
I.5.4	En resumen.....	12
I.6	El ejercicio de la economía y las lecturas.....	12
III.	La definición, el objeto y naturaleza de la economía.....	13
II.1	La multidimensionalidad.....	16
II.2	La historia ayuda al economista a ser realista.....	17
II.3	Las instituciones son muy importantes.....	18
II.4	La crisis del objetivo de la economía: el ámbito de evaluación del éxito.....	18
IV.	Cuando la “puerca retorció el rabo”: ¿es la economía una ciencia?.....	19
IV.1	Sobre el método económico dominante.....	20
IV.2	¿Cuál sería el método económico deseable?.....	21
V.	Un intento de sistematizar.....	22
VI.	Paro, pero no termino.....	24
VII.	Bibliografía general consultada.....	26
VIII.1	Libros de José Luis Alemán.....	26
VIII.2	Revista Estudios Sociales.....	28

¹ El título de este Ensayo se lo tomé prestado del libro publicado por el Centro Fe y Cultura Roberto Bellarmino de Santiago RD, editado en el 2007 en donde reúne una colección de artículos del Profesor Alemán.

² Profesor e Investigador del Centro de Estudios Económicos y Sociales, P. José Luis Alemán, S.J. Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra (PUCMM)

I. Introducción

La idea de desarrollar este conversatorio sobre la obra del economista y humanista Profesor José Luis Alemán (1928-2007) surge en el marco de la construcción del “Centro de Estudios Económicos y Sociales” que lleva su nombre. Este taller se hace, entiendo por tres razones: **la primera**, para honrar a un académico que siempre le tuvo lealtad al conocimiento, una cualidad escasa en este país de privaciones sociales y de gran desconfianza interpersonal.

Segundo, para que el Centro que lleva su nombre pueda adquirir una identidad intelectual que refleje con la flexibilidad necesaria la visión, la metodología y la teoría económica implícita o explícita del pensamiento económico del Profesor Alemán. Esa identidad deberá surgir de un diálogo permanente con su obra intelectual, en sentido amplio: epistemología, ética, histórica y por supuesto teoría económica o economía política. Ese diálogo debe ser un referente permanente tanto para ampliar y profundizar sus ideas como para criticarlas y reconstruir un pensamiento social dominicano comprometido con una perspectiva ética del desarrollo de la gente.

Finalmente, este es un país huérfano de la teoría económica. No hay referentes de un “pensamiento económico dominicano” ni hay una tradición de investigación y docencia en la escuela de economía como lo puede ser en la West Indies con el movimiento intelectual de economía de la década de sesenta y setenta que representó el “New World” o la economía de la plantación de Lloyd Best y Kary Levy³. Ni que decir Arthur Lewis nativo de Santa Lucía, premio Nobel de Economía (1979) quien tuvo un activo papel en la creación del Caribbean Development Bank en Barbados, así como en el desarrollo de un pensamiento económico en la región.

En Puerto Rico, la carrera de economía empezó a finales de la década del cuarenta, casi 25 años antes que en la República Dominicana, influenciado por el pensamiento keynesiano y desde la década del 60 empezaron los postgrados.

En Cuba, la tradición de la investigación y enseñanza de economía es mucho más amplia. Baste hacer referencia a los tres tomos de antología del pensamiento económico cubano editado por varios profesores de la Facultad de Economía de la Habana y cuyos borradores está circulando en forma electrónica. Esta antología recoge escritos del siglo XVIII hasta el SXX, citando autores como Carlos Rafael Rodríguez, Felipe Pazos, Regino Boti, Raul Cepero Bonilla entre muchos otros. Qué decir, también del conocido debate de los años 60 sobre la economía cubana, la teoría de la planificación y la teoría del valor donde participaron intelectuales de la talla mundial Mandel y Bettelheim y cubanos como Fernández Font y Guevara, entre otros.

³ Best, Lloyd and Polanyi Levitt, Kari. *Essays on the Theory of Plantation Economy: A Historical and Institutional Approach to Caribbean Economic Development.*

Estos economistas de la región, quizás tuvieron la suerte de no haber utilizado como libro de texto los manuales neoclásicos del “mainstream” que iniciaron en 1948 con el famoso “Economics” de Samuelson y que Alemán calificó “literatura corriente”.⁴

Es notoria la ausencia de referencia a escuelas de pensamiento en la literatura económica dominicana. Los debates económicos en el país se dan básicamente en la prensa diaria, esporádicamente ha salido alguna revista de economía y en general las publicaciones de economía con algunas excepciones se tratan de trabajos empíricos con marcos teóricos neoclásicos.

Esta pobreza en el debate teórico se manifiesta en las escuelas de economía de nuestras universidades cuya formación se limita a los manuales de extraordinaria pobreza intelectual.

¿Qué estudiaremos del pensamiento del Profesor Alemán? Alemán escribió de todo lo que puede escribir un economista: desarrollo y subdesarrollo, temas monetarios institucionalidad, macroeconomía, políticas públicas, ética, religión y metodología entre otros muchos temas importantes de la economía teórica, aplicada, dominicana y mundial. Sin embargo, este análisis del pensamiento del Profesor Alemán no se enfocará en los aspectos temáticos, sino que se centrará en explorar su metodología, su visión y concepto de economía.

¿Por qué es importante entender la aproximación metodológica de un economista académico? Porque a través de su acercamiento metodológico podemos descubrir la estructura lógica de su pensamiento: sus preocupaciones, el proceso de pensamiento para abordar esas preocupaciones y el paradigma teórico que subyace en la identificación de esos problemas y en sus soluciones.

Es importante desatacar un detalle, las publicaciones del Profesor Alemán se inician a una edad biológicamente madura (alrededor de 50 años) eso significa un pensamiento económico relativamente sosegado, reflexivo y el resultado de un gran cúmulo de lecturas económicas.

¿De dónde surge el interés de hacer una lectura epistemológica de la obra de Alemán? Como profesor que he sido, por muchos años de Historia del Análisis Económico, es mi interés poder contribuir a la sistematización de la estructura metodológica y analítica de los principales aportes que se han hecho a la discusión económica dominicana.

II. Alemán y la epistemología en economía: el método y el objeto

Como todo economista académico el problema del método y el objeto de la economía está presente a todo lo largo de la vida intelectual del Profesor Alemán. He ubicado por lo menos 9 trabajos desde 1977 hasta 2007, que discuten diferentes aspectos de la metodología en economía. Estos son:

1. **Introducción** (1977) al libro la “Teoría Económica del Desarrollo y del Subdesarrollo”. UCM 1978, p. 13-18

⁴ Alemán (2005) La nueva economía. 7 y 28 de octubre de 2005. Recopilado en “Economía Política Dominicana” 2012 p. 52.

2. *Reflexiones sobre teoría económica, economía normativa y política económica*. Primer Seminario sobre la Formulación de Políticas para la Niñez Dominicana. 1980
3. *El método económico*. Estudios sociales. Año XVII, Num 56, Abril-Junio 1984
4. *Introducción a la metodología*. Publicado originalmente en su columna del Hoy el 1 de marzo de 1984 aparece “Crisis de la Economía Mundial 1985. p.33 a 39.
5. *¿Qué es la economía?* Publicado en “*El pensar económico*” 2007. p. 19-33. No trae referencia de donde fue publicado originalmente.
6. *¿Qué es la economía?* Publicado originalmente el 10 de febrero de 2006. Recopilado en “Economía Política Dominicana” 2012, p. 30-38. Este texto tiene diferente contenido que el anterior, aunque estructuras parecidas.

Además, hay otros artículos publicados en su columna⁵ que he podido identificar tales como:

- *Las estructuras del conocimiento económico*. Publicado originalmente 22 de diciembre de 2006. Recopilado en Estudios Sociales 40 años.
- *Las trampas de la economía*. Publicado 7 de septiembre de 2006.
- *Los dilemas del pensar económico*. Publicado 25 de mayo 2007

Y otros más que por razones de tiempo no pude revisar y que se quedan como tarea pendiente.

1.1 Los pasos para comprender la economía

En su primer libro publicado en 1978, “Teoría Económica del Desarrollo y del Subdesarrollo”⁶, el Profesor Alemán inicia las primeras líneas de ese libro con una frase “aparentemente inofensiva” de que la “economía es economía. O sea, no es todología: es un esfuerzo sistemático por comprender el funcionamiento de una parte de la realidad social”⁷.

A partir de ahí define tres pasos en el proceso de comprender la realidad social.

El primero, supone una construcción teórica e intelectual de separar lo económico de lo no económico y esta “tarea de identificación se dificulta sensiblemente en la economía porque

⁵ El Profesor Alemán durante varios años tuvo una columna semanal y después quincenal en los periódicos, los cuales tenían una extensión promedio 2,440 palabras. Siempre me he preguntado ¿para quién escribía? Pues sus columnas son una mezcla de intuición, erudición económica y filosófica, la mayoría de las veces poco accesible para un público no iniciado en temas económicos.

⁶ Este libro fue objeto de un análisis por parte Edwin Croes (2009). “Teoría y práctica del desarrollo: aportes de José Luis Alemán”. Ensayo para el concurso sobre el pensamiento económico y social del padre JOSÉ LUIS ALEMÁN, convocado por el Fondo para el Fomento de la Investigación Económica y Social (FIES).

⁷ Aleman (1978), p.13

no hay un fenómeno puramente económico. Lo económico es más bien una dimensión de casi todos los fenómenos sociales. De ahí que el trabajo intelectual de identificación de lo económico haya sido un proceso histórico tedioso y a menudo confuso”⁸ y ese proceso empezó con Quesnay (década de 50 y 60 del Siglo XVIII), indica Alemán, concluyendo que hoy contamos con un “arsenal respetable de categorías clasificatorias y ordenatorias de lo que es económico”⁹.

En el segundo paso es responder a la pregunta ¿cuáles son los determinantes de las variables económicas? Respondiendo que hay tres métodos teóricos que responden esta pregunta:

- a) El “método social” o de los “casos abstractos fuertes” (prefería llamarlo un modelo riguroso deductivo, MCH) desarrollado por Ricardo.
- b) El método del "análisis general", válido para toda la economía nacional en un periodo relativamente corto de tiempo, cuyo mejor exponente es Keynes.
- c) El "método histórico" para comprender “las variaciones del sistema económico a lo largo de la historia de un pueblo o del género humano en su totalidad, del cual Marx es el ejemplo más destacado”

Como la realidad económica no puede ser explicada estrictamente por las variables económicas es necesario “construir un puente” (diría una estructura lógica, MCH) con las otras ciencias que estudian la realidad social. La forma de hacer esto, propone el Profesor Alemán, es la “elección o la eliminación” de la “personificación colectiva” que toma las decisiones (los grupos sociales, las instituciones e institucionalidad). De ahí se puede derivar una estructura lógica del rol de las instituciones, a la cual Alemán le asigna tres funciones:

- 1) Hace un puente con otras disciplinas reafirmando el carácter de ciencia social de la economía.
- 2) Poder analizar las relaciones de poder.
- 3) Vinculo de la economía con la historia, porque las instituciones reflejan el movimiento de la sociedad.

El tercer paso en la ciencia económica es la prueba empírica, del modelo que resulta de explicar los determinantes de las variables económicas. Es interesante observar que se refiere a la capacidad de los modelos de comprender no de predecir. Aquí destaca dos problemas:

- a) La fascinación que ejerce todo modelo teórico coherente de comportamiento económico. Este punto no lo desarrolla, sin embargo, da unas pistas en el mismo texto cuando refiriéndose a la fascinación por la formalización indica que esta “...tiene la

⁸ Alemán (1978), p.13

⁹ Alemán (1978), p.13

curiosa propiedad de concentrar la atención en las matemáticas y velar la argumentación económica subyacente”.¹⁰

- b) La ignorancia de los procesos históricos de que padecemos los economistas. No en el sentido de la adaptación del modelo mediante el reforzamiento de hipótesis y supuestos de situaciones históricas más o menos importante, sino “al careo de la historia de los hechos y procesos económicos con los modelos teóricos”.

El Profesor Alemán nos describe la forma de organizar su pensamiento cuando nos anuncia que el libro de “Teoría Económica del Desarrollo y Subdesarrollo” era inicialmente un intento de hacer una contribución al estudio de “economías reales” en concreto de la economía dominicana, utilizando el creciente material de historia económica del país. Nos dice, además, qué entiende por “economía real”: “la aplicación de los tres estadios de la teoría económica anteriormente señalados a un país que tiene coordenadas concretas en el tiempo y en el espacio”¹¹. Por supuesto, “no pretendía reinterpretar la historia dominicana sino lo que planteaba era “elaborar mis métodos económicos para comprender “economías reales”. Evaluar, en otras palabras, si la teoría del desarrollo económico era suficientemente apta para explicar el curso de la economía dominicana”.¹²

Sin embargo, se da cuenta de que le faltaba una “visión subjetivamente suficiente de la teoría del desarrollo económico” y difiere para luego el estudio de la “economía real dominicana”, para concentrarse en estudiar la teoría económica del desarrollo y repensar una teoría de la política económica, porque “...Sin política económica se hace muy arriesgado explicar el proceso **inducido** del desarrollo económico en países como el nuestro”.¹³ Lamentablemente nunca elaboró el segundo libro.

Anuncia entonces que su libro sobre la teoría del desarrollo “...tiene tres partes: la identificación y ordenación de variables económicas; las teorías sobre el desarrollo y crecimiento económico de un proceso histórico; las teorías sobre el subdesarrollo como fenómeno históricamente inducido por el desarrollo económico de los países pioneros”¹⁴

Me pregunto, si este proceso de pensar que consiste en: resolver el problema teórico, construir un modelo explicativo del comportamiento de la sociedad (no predictivo) de la realidad y luego validarlo “en la economía real dominicana”, acaso no lo aleja definitivamente del paradigma neoclásico, del individualismo metodológico y hasta del método inductivo de la Escuela Histórica Alemana¹⁵.

¹⁰ Alemán (1978), p.16

¹¹ Alemán (1978), p.15

¹² Alemán (1978), p. 15

¹³ Alemán (1978), p. 16

¹⁴ Alemán (1978), p. 16

¹⁵ Ver a Schumpeter (1967). “*Síntesis de la evolución de la ciencia económica y sus métodos*”. Editorial Oikos. Madrid. En especial el capítulo IV: “La Escuela Histórica y la teoría de la utilidad marginal”, p. 157-207

1.2 El rol de la teoría económica (o economía política)

No me cabe la menor duda de que fue uno de los economistas dominicanos, si no es el que más claridad ha tenido del papel que juega la teoría económica en el análisis concreto, de la necesidad de cuestionar permanentemente el paradigma dominante y de la necesidad de leer los originales y abandonar los manuales.

En 1983 escribió: “Por supuesto en mi mente está firmemente arraigada la convicción de que, sin una teoría económica, necesariamente abstracta, (...) la capacidad del economista para ayudar a una sociedad en crisis estaría muy limitada”¹⁶.

Nos señala que, así como “...la medicina cura gracias a las ciencias básicas biológicas, aparentemente cosa de científicos excéntricos. El éxito de la medicina depende de los triunfos de la investigación y no tanto de la habilidad clínica de los practicantes. **Clínica sin teoría subyacente no es gran cosa, como tampoco lo son recetas económicas sin teoría**”¹⁷ [...] “En economía como en medicina, sin teoría no hay buena clínica”¹⁸.

Pero nos advierte que en la **política económica** la situación es más complicada, porque la problemática no se reduce a los temas técnicos (política monetaria, fiscal, industrial, etc.), sino que el “problema de los problemas surge de los diferentes intereses (que no son solo económicos) de los distintos miembros de una sociedad que se sienten con derecho a ser oídos y a influir sobre ella en defensa de su supervivencia y de su mejoramiento económico”, agregando que “...no siempre triunfa el que mejor teoría económica sabe; pero quien no la domina está casi predeterminado al fracaso propio y al del país en el que influye [...] En este mundo de las recetas y de los modelos económicos, la Economía, con mayúscula, «solo» puede pregonar ventajas dolorosas o profetizar desgracias si es ignorada”. (...) Aquí hay que entender, no que no exista verdad alguna, sino que la vemos con la visión interesada”¹⁹. Es decir, que en política económica todo depende del “cristal con que se mire”.

Rodrik²⁰, en su libro sobre las “Leyes de la Economía” razona en forma parecida al concluir que “es muy poco probable que los economistas lleguen a descubrir alguna vez un modelo universal aplicable a todas partes. El problema es que los economistas tienen cierta tendencia a abusar de sus modelos, en parte debido a que toman como ejemplo las ciencias naturales, y, por tanto, son propensos a confundir un modelo con el modelo” de manera que “...En economía, la respuesta correcta a casi cualquier pregunta es: depende. Diferentes modelos,

¹⁶ Aleman (1983). “Crecimiento, desarrollo y comercio internacional”. Ponencia en Caribbean Basin Conference, UCMM-University of South Carolina, 13 diciembre 1983, p. 82. Aparece en Alemán (1985), “Crisis de la economía mundial”, UCMM p. 81 -118

¹⁷ Alemán (2006). ¿Qué es la Economía? Publicado el 10 de febrero de 2006. Aparece en la recopilación “Economía Política Dominicana” 2012, p. 30-31

¹⁸ Alemán (2006). ¿Qué es la Economía? Publicado el 10 de febrero de 2006. Aparece en la recopilación “Economía Política Dominicana” 2012, p.37

¹⁹ Alemán (2006). ¿Qué es la Economía? Publicado el 10 de febrero de 2006. Aparece en la recopilación “Economía Política Dominicana” 2012, p.36

²⁰ Dani Rodrik (2015). Las leyes de la economía. Aciertos y errores de una ciencia en entredicho. Ediciones Deusto. España p.19

cada uno de ellos igualmente respetable, proporcionan respuestas distintas en función de las circunstancias”²¹.

1.3 ¿Cómo se forma la capacidad teórica?

Alemán responde en base a su experiencia docente, haciendo referencia a la forma de cómo Keynes elaboró la Teoría General, para ello, decía, es necesario comenzar cuestionando los fundamentos del saber convencional, negando provisionalmente lo que generalmente se enseña en los libros de textos hasta que uno se persuade intelectualmente por lo expuesto²².

Más adelante agrega: “La lectura dirigida de las grandes obras de economía se presta más a este proceso de educación crítica, (...) que el estudio de textos resúmenes que facilitan el conocer resultados siempre provisionales —como dice Popper—, pero que dicen poco de la lucha de los verdaderos innovadores para hacer plausibles teorías casi evidentes en sí, aunque contrarias a las generalmente aceptadas”²³.

Agregaría, además, que esos resúmenes mayoritariamente manuales de economía neoclásica se presentan como verdades para todo tiempo y lugar, así como en la “frontera del conocimiento”, como si la economía fuera una ciencia natural y no una ciencia social, donde hay intereses, instituciones, historia, poder y políticas económicas (derivadas de marco teóricos que identifica problemas y soluciones), interactuando para determinar una realidad compleja en constante movimiento, cuya trayectoria no es siempre la misma y difiere en lugares diversos así como, el impacto de las acciones y trayectorias no repercute igual en todos los lugares.

Alemán subraya la importancia de la lectura de los grandes pensadores económicos, cuando afirma: “La técnica y los artículos más actualizados tienen importancia solo en una etapa posterior. La lectura de los grandes innovadores, que han pasado la prueba de la crítica tiene prioridad sobre Internet”²⁴.

Concluyendo, en forma lapidaria: “Lee leones y serás león. Lee ratones, la literatura corriente, técnicamente hipertrofiada, y serás ratón”²⁵.

Lamentablemente, nos dice Alemán: “...Después de 39 años de docencia en economía saqué la conclusión, por supuesto tardía, de que estudiantes adultos sin ninguna preparación económica y sólo la elemental en matemáticas aprendían en un semestre más macroeconomía leyendo el original de la Teoría General de Keynes que luchando por descifrar los códigos de

²¹ Rodrik (2015), p.30

²² Alemán (2005) La nueva economía. Publicado 7 y 28 de octubre de 2005. Aparece en la recopilación “Economía Política Dominicana” 2012, p. 51

²³ Alemán (2005) La nueva economía. Publicado 7 y 28 de octubre de 2005. Aparece en la recopilación “Economía Política Dominicana” 2012, p. 51

²⁴ Alemán (2005) La nueva economía. Publicado 7 y 28 de octubre de 2005. Aparece en la recopilación “Economía Política Dominicana” 2012, p.52

²⁵ Alemán (2005) “La nueva economía”. Publicado 7 y 28 de octubre de 2005. Aparece en la recopilación “Economía Política Dominicana” 2012, p.52

libros de texto “user friendly”.²⁶ Hoy, agregaría que después de 34 enseñando economía (no 39 como Alemán), los que hemos insistido en enseñar los originales (las grandes obras de la economía) estamos siendo derrotados por los manuales neoclásicos²⁷.

1.4 ¿Cómo se avanza en la teoría economía?

Alemán nos introduce en este tema haciendo una reflexión sobre la forma de cómo se investiga en nuestros países en desarrollo. Inicia su argumento refiriéndose a la teoría marginalista (neoclásica) cuyo desarrollo teórico se confunde entre el análisis matemático y la propia lógica económica. En esta escuela económica “un porcentaje inusualmente grande de artículos y libros de Economía se caracterizan por modelos matemáticos y cada vez más por estudios estadísticos y econométricos”.²⁸

Reconoce que “los métodos estadísticos esencialmente empíricos pueden corregir las intuiciones axiomáticas de la teoría racionalista propia de la economía”. Pero, los “países que empezamos a querer investigar sufrimos, (...) **un equívoco fundamental sobre el objetivo de estos ejercicios**: ¿se busca en la investigación comprobar la validez de las teorías dominantes, usando además modelos estadísticos diseñados para países con diversa estructura económica, social y política (Estados Unidos, Inglaterra, otros miembros de la OECD), o “refutarlas” al menos parcialmente? (subrayado y negritas, MCH)”²⁹

Aleman argumenta que “los “adelantos científicos” no se alcanzan “comprobando lo dicho con un ejemplo” usando métodos sofisticados. Así se logra solamente recordar la teoría recibida, reforzar nuestra resistencia a ver de otro modo y método la realidad, y dar la **impresión de que avanzamos porque sofisticación equivale a progreso**. En realidad, la esencia del progreso científico y técnico se basa en la crítica y en la negación más o menos parcial de teorías y técnicas usadas. Hasta en teología el avance está en lograr otra interpretación razonable y creíble del dogma intocable en su esencia”.

Concluyendo de manera lapidaria: “Avance científico significa creatividad y destrucción parcial de una ortodoxia existente que se mantiene a fuerza de repetirla, a fuerza de tradición”.

No puedo estar más de acuerdo con esa visión de Alemán, de hecho durante varios años compartí con Alemán como miembro del Jurado del Premio de Economía que otorga el Banco Central, revisando alrededor de 30 ensayos al año la mayoría de los cuales están en los niveles más “avanzados” de la teoría neoclásica, observando que la gran mayoría consisten **en aplicar métodos estadísticos y econométricos cada vez más sofisticados**, para validar o rechazar si determinada teoría se aplica o no a República Dominicana quizás con la creencia de “**que avanzamos porque sofisticación equivale a progreso**”. Esta visión es difícil de cambiar

²⁶ Alemán 2007. “Los dilemas del pensar económico” 25 de mayo. Periódico Hoy. <http://hoy.com.do/los-dilemas-del-pensar-economico/>

²⁷ Cuando me tocó enseñar macroeconomía por varios años en la década de 1980 y 1990 siempre utilicé como libro de texto la “Teoría General de la ocupación el interés y el dinero” de Keynes.

²⁸ Alemán 2007. “Los dilemas del Pensar Económico”. 25 de mayo. Periódico Hoy.
Nota. De no señalar lo contrario la cita siguiente entrecomillada vienen del mismo artículo.

²⁹ Alemán 2007. “Los dilemas del Pensar Económico”. 25 de mayo. Periódico Hoy.
Nota. De no señalar lo contrario la cita siguiente entrecomillada vienen del mismo artículo

porque el sistema educativo universitario del mainstream enseña que así se hace ciencia económica: se aprende en manuales y se sustituye la lógica de la economía por la lógica basada en la gramática y sintaxis de las matemáticas.

I.5 En camino hacia “Las trampas de la economía”³⁰

Alemán también nos llama la atención sobre lo que define “Las trampas de la economía” destacando que la economía como “construcción teórica invita hoy a sus cultores (...), a aventurarse por rumbos distintos”, lo cual no es nuevo, pero ahora por la radicalidad de los rumbos se trata más de trampas “contra la ortodoxia que a ponderadas invitaciones a cautelosos paseos por nuevos pero vigilados ramales”.

I.5.1 La primera trampa: ¿la economía una ciencia social o una caja de herramienta?

Alemán indica que hasta la década de 1970 del siglo pasado “la Economía se colocaba entre las ciencias sociales y le asignaba su campo de estudio: lo que Marx llamaba “necesidades materiales” para distinguirlas de las jurídicas, morales y religiosas”. Otras disciplinas se ocupaban de explicar la “superestructura de la sociedad”.

Para hacer esos estudios los economistas desarrollaron “instrumentos estadísticos unos lógicos otros técnicos que arrojan mucha luz sobre cómo se debieran tomar -más que cómo se toman- decisiones óptimas”, pero estas técnicas son aplicables a cualquier ciencia que trate problemas de optimización dejando de ser “el estudio de las necesidades materiales”, es decir la economía se convierte en una simple caja de herramienta y se sobredimensiona el aspecto instrumental.

Otra consecuencia del “abandono del estudio de la sociedad y de su historia” fue “la intrascendencia de una economía que no acaba de acomodarse la realidad social y que pide que sea la sociedad la que se acomode a ella. Una pretensión tan extravagante conduce a políticas utópicas y no sólo populistas”.

Más adelante concluye afirmando:

“La instrumentalidad casi monopoliza la formación del economista en las universidades. El efecto es bastante claro: notabilísima sofisticación técnico-matemática, desinterés por la sociedad (¡no necesariamente por la persona!), primitivismo intelectual y analfabetismo histórico. Diría que queremos formar técnicos econométricos que ofrezcan a los gerentes públicos y privados estadísticas del pasado y proyecciones del futuro basadas en VARs (incluso sin teoría y sin justificaciones explícitas)”.

I.5.2 Segunda Trampa: ¿Manos limpias o Manos Sucias?

Distingue dos formas de conocimiento: uno en las ciencias naturales basado en “el experimento sistemático y continuo de laboratorio” mientras que en las ciencias sociales es la

³⁰ Alemán (2006). “Las trampas de la economía” 7 de septiembre. Periódico Hoy

Nota. De no señalar lo contrario la cita siguiente entrecomillada vienen del mismo artículo

observación. “Sobre ellas el científico trata de dar sentido a las observaciones, de cuestionar interpretaciones pasadas y de proponer nuevas teorías”. La economía, “es una ciencia (¿lo es?) con origen y desarrollo distintos”. Arrancó de la observación “penetrante pero no sistemática ni continua” y llegó a conclusiones lógicas que se sometieron a pruebas econométricas sobre datos levantados para fines diversos.

Esto da lugar al “trabajo sucio” y “limpio”. El primero, es el trabajo en el laboratorio o en la observación y el segundo es el trabajo mental. “La Teoría Económica es la ciencia más limpia que existe” y se caracteriza “por reducir al mínimo razonable las variables en juego con la finalidad de captar lo que hay de universal en toda acción humana. El ideal es un modelo sencillo y transparente que cumpla pasablemente la restricción de universalidad y que pueda ser aceptado o rechazado econométricamente”.

“Si el trabajo limpio propio de la economía neoclásica cultiva la universalidad, el “sucio” busca la especificidad”. Concluyendo que las “formas típicas de métodos sucios aceptables para la Economía son la narrativa analítica y la economía política”.

1.5.3 Tercera trampa: ¿causas últimas o de contexto?

Según Alemán, la “opacidad de toda realidad social y su variabilidad histórica cuestionan irremediamente todo esfuerzo inductivo por llegar a realidades últimas”. Más bien se trata de la “búsqueda de reglas de juego buenas para un contexto particular y dentro de él la identificación de las características más llamativas de la conducta humana”.

Sin embargo, indica que el camino del “mainstream” (citando al Financial Times de Londres sobre los resultados de la Conferencia Anual de la Royal Economic Society de abril, 2006) va hacia la elaboración de modelos econométricos exquisitos, pero de resultado inútiles para la política económica. Investiga temas poco importantes de la realidad y con exceso de pedantería metodológica y hace recomendaciones políticas “espectacularmente equivocadas” debido a su complejidad administrativa.

El remedio sería más investigación “sucias” directa de la realidad, para disminuir la brecha entre normas ideales de comportamiento humano de la investigación y normas reales usadas por los actores económicos en un contexto específico, es decir, las reglas de juego empleadas, lo cual nos conduce a la economía política.

“El realismo requerido por la Economía Política exige, por una parte, experiencia directa de lo real, por otra parte, sentido de la historia como “maestra de vida”. La antropología social, la economía narrativa, el estudio de las instituciones son modos distintos de investigar reglas de juego usadas en diversas subculturas”. Se necesita lo que Schumpeter llamó “sociología económica (algo así como antropología y sociología aplicadas a la economía), y sin “historia” no hay políticas económicas puramente técnicas que sean fructuosas. Tampoco la reconstrucción estadística de resultados pasados resuelve el problema. El problema científico y práctico no son tanto los resultados como las maneras de llegar a ellos”.

1.5.4 En resumen

Nos dice Alemán al releer este artículo que en realidad “he expuesto mis preferencias sobre cómo me gusta que sea la Economía”. Es decir:

- a) La economía es una ciencia social y no una caja de herramienta.
- b) Más “trabajo sucio” para encontrar la especificidad y las formas típicas de métodos sucios aceptables para la Economía son la narrativa analítica y la economía política.
- c) Se necesita para hacer política económica más de lo que Schumpeter llamó “sociología económica” e historia como “maestra de vida”.

1.6 El ejercicio de la economía y las lecturas

En “Los dilemas del pensar económico”, introduce una discusión sobre el ejercicio de la profesión de economista y el tipo de lectura que se debe hacer. Distingue dos tipos de economistas: el generalista que práctica la economía como una “causa” y el “profesional” cuyo objetivo es ganarse la vida con la profesión. Establece que no se trata de un dilema de uno u otro sino de “preferencias calificadas”. Veamos el significado de cada uno:

- a) El ejercicio como “causa”. Tengo la impresión de que se define a sí mismo³¹, asume la práctica de la economía como causa de vida. Los economistas “generalistas” son concedores de la complejidad de la vida social nacional e internacional, aspirantes a cambiarla, se desempeñan profesionalmente como asesores a Gobiernos, Iglesias o a Instituciones Internacionales y agregaría también a la docencia e investigación. Estos profesionales con causa, nos dice, son los que nutren a la prensa de opinión.
- b) En el otro extremo está la economía como “profesión”, la cual privilegia el ejercicio de la profesión como medio para ganarse la vida lo cual no “excluye hacerlo de modo serio y competente ni carecer de conciencia social”. Son analistas y proyectistas que tienen que ser diestros en técnicas cuantitativas y ricos en hipótesis para conocer el sector en que se mueven.

¿Qué leer? ¿clásicos o artículos? Ambos en su etapa de formación deberían leer los autores clásicos. El economista profesional deberá acudir más a las revistas especializadas, necesita estar informado y saber lo nuevo ya que “no basta recordar lo aprendido”. Pero “dada la dudosa práctica de basar la educación universitaria en **libros de texto que simplifican al máximo los “últimos” resultados** de la investigación sin estudiar su génesis cultural, social y económica, bien hará nuestro economista profesional en leer además algunas obras, no resúmenes, de autores clásicos que lograron romper la rutina teórica y proponer nuevas explicaciones”³².

³¹ Personalmente me identifico con esta forma de ejercer la profesión

³² Alemán 2007. “Los dilemas del pensar económico”. Periódico Hoy. 25 de mayo 2007.

<http://hoy.com.do/los-dilemas-del-pensar-economico/>

Nota. De no señalar lo contrario la cita siguiente entrecomillada vienen del mismo artículo

El economista con “causa” está obligado a dominar “a la perfección los fundamentos de la economía en un contexto social específico más que técnicas y matices”. Para ello deberá “comprender el funcionamiento económico de una sociedad” a través de la “lectura de los clásicos quienes generalmente no pueden prescindir de su entorno social. Quesnay, Adam Smith, Marx, Marshall, Keynes, Coase o Sen tuvieron esa cualidad”

III. La definición, el objeto y naturaleza de la economía

Los libros de textos de origen neoclásico repiten la definición de economía elaborada por Lionel Robbins en 1932, según la cual la economía es “la ciencia que estudia la conducta humana como una relación entre fines y medios limitados que tienen diversas aplicaciones”.³³ Esta definición es una deducción lógica del paradigma neoclásico que supone una tendencia al equilibrio de todos los mercados lo cual determina, mediante la función de producción, un nivel de producto de pleno empleo. El modelo se cierra asumiendo que la oferta (el producto de pleno empleo) de alguna forma determina el nivel de la demanda, en un mundo donde predomina un nivel de certidumbre.

Esta definición neoclásica ha permanecido en el tiempo desde 1932 y se repite en los manuales de economía, porque lo sustantivo del paradigma se ha mantenido y se ha movido en una sola dirección: profundizar, ampliar, refinar y medir un enfoque teórico sustentado deductivamente que se basa en el interés personal, en la maximización de ese interés, en preferencias estrictamente individuales, en equilibrios intertemporales, en un mundo con alguna forma lógica para determinar certidumbre (ley de Say o expectativas racionales) y en el libre juego de la oferta y demanda que asegura un resultado óptimo de pleno empleo. Ese resultado óptimo se complementa con el Teorema de Pareto, en el marco de la teoría del bienestar, el cual ofrece un criterio ético para evaluar entre los estados sociales: el óptimo es cuando dada una cantidad de recursos y se hace el mejor uso de ellos entonces nadie puede mejorar sin que otro empeore.

Alemán, en cierto sentido, por sus énfasis, matiza esta definición de la economía³⁴: “La Economía –nos dice- busca comprender principios que expliquen la organización del intercambio entre sus miembros de habilidades (trabajo), de instrumentos de producción (capital) y de recursos naturales de que disponen (tierra) para satisfacer sus necesidades "materiales".³⁵

En la introducción de su obra póstuma nos dice que “La economía estudia los fenómenos de intercambio y producción de bienes y servicios, en principio limitados, que satisfacen las

³³ Lionel Robbins. An essay on the nature and significance of economic science. Macmillan and co., Limited, London 1945, p. 16

³⁴ Hay otras definiciones de economía, por ejemplo, los postkeynesianos la entienden como el estudio de la reproducción de un sistema económico, la forma de cómo “los sistemas **económicos pueden expandir su producto a través del tiempo creando, produciendo, distribuyendo y utilizando el excedente social resultante**” Arestis, 1997: 41. Me inscribo en una definición que define la economía a partir del estudio de la reproducción del sistema económico.

³⁵ Alemán (no tiene fecha de cuando fue originalmente publicado). ¿Qué es la economía? Aparece en la recopilación “Pensar Económico” 2007 p.20

necesidades materiales de personas que intentan aumentar su bienestar o su beneficio”.³⁶

En la primera definición que aparece en “Pensar Económico” destaca:

- a) Las instituciones para el intercambio, al establecer como objetivo “comprender los principios de la organización del intercambio”, concepto alejado de la definición de Robbins.
- b) No habla de escasez ni de fines alternativos, sino de producción e intercambio, lo cual implica la división del trabajo y de la posibilidad de superar la escasez cuando exista a través de la producción.
- c) Se refiere a satisfacer “necesidades materiales como las llamaba Marx”³⁷. Es interesante observar la coincidencia con la definición de Engels sobre la ciencia económica: “... la ciencia de las leyes que rigen la producción y el intercambio de los medios materiales de vida en la sociedad humana”.³⁸
- d) Finalmente, no se refiere la relación entre el individuo y los bienes, de donde surge enfoque de la utilidad marginal (la demanda) sino de relaciones sociales “de organización del intercambio entre sus miembros”.

En la segunda definición aparecida en la introducción de su obra póstuma publicada en 2012 destaca:

- a) Resalta la esfera del intercambio y la producción (lógica marxista) mientras que la teoría neoclásica se limita a la esfera del intercambio porque el nivel de producto está definido a nivel de pleno empleo.
- b) Introduce el concepto de que la producción puede ser limitada, obviamente no en el sentido de que la economía opera a pleno empleo.
- c) Reitera la satisfacción de necesidades materiales, pero esta vez lo refiere a aumentar su bienestar o su beneficio.

Más adelante en el texto de “Pensar Económico” matiza aún más cuando señala:

- a) La economía es una ciencia social.
- b) La economía trata de comprender una dimensión del comportamiento de las personas que viven en sociedad. Es decir, se aleja del individualismo metodológico³⁹.

³⁶ Alemán (2012). Introducción. p. 25

³⁷ Alemán (2006). ¿Qué es la economía? 9 de febrero. Periódico Hoy

³⁸ F. Engels (1878). La Revolución de la Ciencia De Eugenio Dühring ("Anti-Dühring"). <https://www.marxists.org/espanol/m-e/1870s/anti-duhring/index.htm>. p. 139

³⁹ El individualismo metodológico es la base metodológica del pensamiento neoclásico y supone que la economía se explica a partir del comportamiento del individuo, en donde los comportamientos sociales se derivan (como suma o por representatividad) del comportamiento individual, lo cual implica hacer un

- c) Destaca que la naturaleza y organización de la sociedad es el movimiento y el cambio permanente⁴⁰ ello determina que la validez de las instituciones económicas dure un tiempo determinado.
- d) Las instituciones “siempre se encuentran en evolución y pueden ser modificadas, parcialmente, por la acción del hombre”⁴¹
- e) Si la economía es una ciencia social y tiene por objeto las personas que viven en sociedad, entonces es multidimensional e histórica.

Establece que la economía abarca tres grandes áreas: la economía como es, lo que debería ser y la política económica para acercar lo que es a lo que debiera ser.

Sobre lo primero, después de describir los supuestos de donde parte la teoría del mercado neoclásico⁴² se lamenta afirmando:

“Desgraciadamente, y a diferencia del procedimiento usual desde Galileo y Descartes para formular leyes físicas o biológicas, **esas reglas se han construido no tanto por observación de la realidad cuanto por desarrollo lógico - matemático de presupuestos que no parecían necesitar comprobación por ser "evidentes en sí mismos"**. La realidad es más compleja: obviamente el ser humano es multidimensional en sus intereses: es utilitarista pero también altruista, moral, religioso, sentimental. **El "homo oeconomicus" es un expediente interesante para entender la racionalidad utilitarista individual no un concepto revelador de la realidad profunda del ser humano"**.⁴³ (subrayado y negritas, MCH)

Se pregunta entonces si es “dañina”, la Teoría que regula la actividad económica. La respuesta es un contundente no. Por tres razones, argumenta:

- 1) Una parte de la actividad social es realmente utilitarista.

conjunto de supuestos reduccionistas y negar la influencia que la sociedad ejerce sobre el individuo de ahí por ejemplo, el supuesto de independencia de las preferencias individuales para determinar el equilibrio en los mercados. Para una discusión sobre metodología en economía véase la selección de artículo publicado en “Sobre la Economía y sus métodos”. Editado por Juan Carlos García-Bermejo. Colección Enciclopedia Ibero Americana de Filosofía. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Ediciones Trotta. 2009. Madrid.

⁴⁰ Alemán (no tiene fecha de cuando fue originalmente publicado). ¿Qué es la economía? Aparece en la recopilación “Pensar Económico” 2007, p.20

⁴¹ Alemán (no tiene fecha de cuando fue originalmente publicado). ¿Qué es la economía? Aparece en la recopilación “Pensar Económico” 2007, p.20

⁴² Alemán lo resume en tres puntos:

“a) cada actor económico actúa sin tener cuenta a los demás;

b) su criterio de elección es la maximización relativa de su utilidad: elige la opción que ofrece dentro de sus posibilidades mayor satisfacción si es consumidor o mayor rentabilidad si es productor;

c) los actores disponen de información adecuada sobre precios, calidad y gustos de los bienes ofrecidos”.

Alemán (no tiene fecha de cuando fue originalmente publicado). ¿Qué es la economía? Recopilación “Pensar Económico” 2007 p.21

⁴³ Alemán (no tiene fecha de cuando fue originalmente publicado). ¿Qué es la economía? Recopilación “Pensar Económico” 2007 p.22

- 2) Porque la teoría se puede enriquecer con aportes específicos más realistas.
- 3) Existe el peligro en “las ciencias sociales por aquello de que la realidad es modificable por el ser humano, sobre todo por el Gobierno, de creer que no hay fronteras reales para la realización de deseos tales como aumento de salarios, de servicios públicos, etc. Conocer esos límites es función de la teoría”

II.1 La multidimensionalidad

La *multidimensionalidad* del objeto de análisis económico (la sociedad) aparece asociado a varios temas en el texto que recoge sus artículos de 2003 a 2006, publicados en “Economía política dominicana” del año 2012. Entre estas están:

- 1) A la negación explícita de la monocausalidad de los fenómenos económicos y reconocer la multidimensionalidad como la norma en la economía. Ello implicaría un distanciamiento con la economía neoclásica.⁴⁴
- 2) Al modelo de crecimiento económico de Rodrik, quien diseñó un modelo que depende de 5 variables multidimensionales: calidad institucional (derechos de propiedad, tribunales, corrupción, sistema impositivo, riesgos macroeconómicos), calidad empresarial, capital humano, infraestructura y financiamiento.⁴⁵
- 3) A la elaboración de la economía de la felicidad de Layard quien afirmó en un trabajo de 2005 que la «felicidad» en países que han superado la satisfacción de las necesidades básicas es multidimensional.⁴⁶
- 4) Al analizar el paradigma de desarrollo humano comparado con el “crecimiento con goteo” expresa su preferencia por el paradigma de desarrollo humano, “porque el comportamiento económico es multidimensional (no solo «económico»), y porque recalca la conveniencia de una perspectiva activa y no pasiva en los actores”⁴⁷, es decir la capacidad de agencia.
- 5) Al analizar el tema de la competitividad, concluye que “es ciertamente un fenómeno multidimensional”.⁴⁸
- 6) Al analizar la pobreza, concluye que “es extremadamente multidimensional: ingreso,

⁴⁴ Alemán (2005). La nueva economía. 7 y 28 de octubre de 2005. Recopilado “Economía Política Dominicana” 2012, p. 43.

⁴⁵ Alemán (2006). Conferencia presentada en la Cámara Americana de Comercio. 19 de julio de 2006 y publicada el 28 de julio siguiente. Recopilado “Economía Política Dominicana” 2012, p. 69.

⁴⁶ Alemán (2006). Conferencia presentada en la Cámara Americana de Comercio. 19 de julio de 2006 y publicada el 28 de julio siguiente. Recopilado en “Economía Política Dominicana” 2012, p.70

⁴⁷ Alemán (2005). El informe nacional de desarrollo humano. 27 de mayo 2005. Recopilado en “Economía Política Dominicana” 2012, p. 146

⁴⁸ Alemán (2005). Fulminante juicio sobre el Estado Dominicano. 21 de octubre de 2005. Recopilado en “Economía Política Dominicana” 2012. p. 164

carencia de satisfacción de necesidades básicas, bienes acumulados del pasado (riqueza)”.⁴⁹

- 7) A la resistencia a ajustes fiscales perfectamente lógicos y hasta aparentemente inevitables a la información asimétrica de los actores económicos o a las dificultades del tránsito de la teoría abstracta, donde solo cuenta la dimensión económica de una realidad social multidimensional.

En resumen, el carácter multidimensional es un derivado lógico del objeto de estudio: la persona y la sociedad donde una de esas dimensiones es la economía, pero la comprensión plena del objeto requiere que la economía esté conectada con las demás dimensiones.

II.2 La historia ayuda al economista a ser realista

No se trata de la simple identificación de hechos y conductas acaecidas en el tiempo (esto sería historiografía), sino el análisis de la conducta humana que incluye: “los motivos probables, las propensiones y también las instituciones o reglas de juego de las interrelaciones humanas (contratos, evolución de los derechos de propiedad, etc.)”⁵⁰ de manera que no tenemos otra alternativa de que “la historia nos ayude a dar sentido a un hoy heredero del ayer”.⁵¹

Desde la perspectiva económica, esa materia histórica interactúa con la teoría que la interpreta y le da sentido lógico. La interpretación dependerá del marco teórico. Alemán habla de “tipo ideales” quizás nos quiso hablar de modelos que simplifican la realidad en el pensamiento de forma que contribuyan explicar y comprender lo que ocurre. Este enfoque, lo separa de la teoría neoclásica donde el tiempo no tiene densidad, donde los modelos no pretenden revelar el verdadero funcionamiento de la realidad sino hacer predicciones y donde el realismo de los supuestos no tiene importancia y se incluye, cuando es necesario, a través de hipótesis auxiliares como intromisión⁵².

La historia interpreta los fenómenos sociales como continuo -dice Alemán- y permite identificar a los grupos y fuerzas sociales o, al menos, formas culturales que son comunes para el ayer y el hoy. El siguiente paso es “calibrar la importancia de las fuerzas comunes, a fin de explicar razonablemente el porqué de decisiones pasadas cambiaron el ritmo”⁵³ y agregaría hasta la dirección de los cambios. Es decir, interpretando a Alemán, las trayectorias son importantes e influyen en los resultados.

Finalmente, en un escrito sobre “La Nueva Economía” de octubre de 2005 nos remite a reflexión de Schumpeter, (uno de sus referentes teóricos más importantes) que aparece

⁴⁹ Alemán (2005). Focalización del gasto social público. 15 de julio de 2005. Recopilado en “Economía Política Dominicana” 2012. p. 332

⁵⁰ Alemán (2006). La historia en la economía. 22 de septiembre de 2006. Recopilado en “Economía Política Dominicana” 2012, p. 60.

⁵¹ Alemán (2012) p. 60. Artículo del 22 de septiembre de 2006

⁵² Lavoie, Marc (2014). Post-Keynesian Economics: New Foundations. Edward Elgar Publishing. UK

⁵³ Alemán (2006). La historia en la economía. 22 de septiembre de 2006. Recopilado en Economía Política Dominicana 2012. p. 66

repetidas varias veces en lo largo de la obra de Alemán, la cual que nos indica que “el economista “científico” se diferencia de todas las demás personas que hablan, piensan o escriben sobre temas económicos, por su dominio de unas técnicas, que pueden clasificarse en tres grupos: historia, estadística y "teoría". Estos tres juntos constituyen lo que llamaremos el "análisis económico”.⁵⁴

II.3 Las instituciones son muy importantes.

En el análisis de Alemán las instituciones tienen un rol central, pues es la conexión con el resto de las ciencias sociales, permite capturar la multidimensionalidad de la conducta de los grupos, es el vínculo con la historia y el estudio del poder. Por eso, es un tema recurrente a todo lo largo de su obra.

“Las instituciones, entre ellas las económicas, son como reglas de formales e informales que expresan pautas que constriñen la libertad de las personas, presionándolas a actuar de la manera deseada por la sociedad, y amenazando con condenas sociales a quienes muestren conductas contrarias. Las instituciones solo son eficientes, (...) si son aceptadas por los miembros de una sociedad y si el Estado u otras instancias sociales de reconocida solvencia (prensa, opinión pública, iglesias...) las interpretan consistentemente, castigando los tribunales sus desviaciones importantes.

“La conservación de instituciones sociales depende” (...) del papel de árbitro del Estado y de las pocas instituciones (con frecuencia iglesias y medios de comunicación) que pueden crear una legitimación ética o funcional de reglas universales de juego. Cualquier pérdida de credibilidad del Estado, los tribunales, las iglesias, los medios de comunicación y hasta de las organizaciones representativas de intereses comunes, por vincularse con grupos sociales particulares, mina automáticamente la institucionalidad pública”.⁵⁵

II.4 La crisis del objetivo de la economía: el ámbito de evaluación del éxito

Alemán recupera un debate sobre los fines de la economía que se ha desarrollado desde la década del noventa con los trabajos de Amartya Sen⁵⁶. En efecto, refiriéndose a las políticas aplicadas en el país⁵⁷ señala: “...tengo que confesar que las políticas ensayadas o simplemente declamadas padecen del más grave de los problemas: confundir los medios con los fines,

⁵⁴ Schumpeter (1971). Historia del análisis económico. Editorial Ariel. p. 47

⁵⁵ Alemán (2006). Impacto económico de las instituciones públicas. Conferencia presentada en la Cámara Americana de Comercio el 19 de julio de 2006 y publicada el 28 de julio siguiente. Recopilada en Economía Política Dominicana 2012. p. 75

⁵⁶ Sen, A. (2000). “Desarrollo como Libertad”. Madrid: Editorial Planeta.

⁵⁷ En mi condición de coordinador de la Oficina de Desarrollo Humano y responsable del informe nacional para la época, invité a J.L. Alemán para que fuera miembro del consejo consultivo del “Informe Nacional de Desarrollo Humano República Dominicana 2005. Hacia una inserción mundial incluyente y renovada”. http://www.do.undp.org/content/dominican_republic/es/home/library/human_development/informe-sobre-desarrollo-humano-republica-dominicana-2005.html

elaborar planes que apuntan a la mayor eficiencia de los medios y no al fin «último» de la economía”⁵⁸ entendiendo por los fines el bienestar de la gente.

La razón de ese problema está en “no profundizar en lo que constituye el bienestar de los individuos y, sobre todo, limitarse al intento de diseñar modelos que expresan la vinculación de indicadores de ese bienestar y de instrumentos para alcanzarlo (variables endógenas y exógenas)”⁵⁹.

En otro artículo, amplía el ámbito de los autores y escuelas que cuestionan los fines de la economía, indicando: “desde fines de los noventa del siglo pasado, es cuestionada seriamente por parte de institucionalistas (North), de psicólogos (Kahneman), de diseñadores de teorías de juego (Nash, Selten, Harsanyi), de teóricos del desarrollo humano (Sen), de especialistas en economía política (Olson) y hasta de algunos neoclásicos (G. Becker) —todos menos uno Premios Nobel—, la orientación de la economía hacia la maximización restringida del producto o del ingreso. De una forma o de otra, todos están de acuerdo en que el objetivo inmediato de la actividad humana, también de la económica, es el logro de la «plenitud del ser» —«eudaimonía», decían los griegos, y por eso suena mejor—, que no equivale de ninguna manera a mejorar la situación financiera o productiva de las personas.”⁶⁰

Más adelante señala, ese “cambio del enfoque fundamental de la economía significa que las políticas económicas, sujetas a cierta lógica interna, tienen que considerar su impacto sobre las relaciones laborales, familiares, políticas y comunales, factores todos importantes en la «eudaimonía» o felicidad”. Lo cual reconoce como difícil por el peso de la inercia de la economía pura que se abstrae de las complejidades de la vida fijándose sólo en el ingreso.

IV. Cuando la “puerca retorció el rabo”: ¿es la economía una ciencia?

En 1984, en la Revista de Estudios Sociales (número 56), Alemán publicó un artículo⁶¹ muy elaborado sobre el “Método Económico”.

En este artículo hurga en la existencia de uno o de varios métodos científicos: en concreto si las ciencias sociales tienen el mismo método o un método diferente que las ciencias naturales o analíticas. El artículo inicia con una discusión sobre las bases del “positivismo lógico” para establecer los criterios de científicidad. Resume las críticas a este método y las propuestas de de Karl Popper, de Kuhn y Lakatos.

El Profesor Alemán establece que se encuentra entre “los que creen en la irreductibilidad del método científico a una sola modalidad fundamental”, debido a:

⁵⁸ Alemán (2005). El Informe Nacional de Desarrollo Humano. 27 de mayo. Recopilada en Economía Política Dominicana 2012. p. 140

⁵⁹ Alemán (2005). El Informe Nacional de Desarrollo Humano. 27 de mayo. Recopilada en Economía Política Dominicana 2012. p. 141

⁶⁰ Alemán (2006). Impacto económico de las instituciones públicas. Conferencia presentada en la Cámara Americana de Comercio el 19 de julio de 2006 y publicada el 28 de julio siguiente. Recopilada en Economía Política Dominicana 2012. p. 70

⁶¹ Alemán (1984). El método económico. Estudios Sociales. Año XVII, Num 56. Abril — junio 1984

- 1) En economía y ciencias sociales “sabemos bien que la actuación de los grupos humanos inmersos en un complejo mundo de relaciones tecnológicas, de gustos, y de “mercados”, no puede fácilmente equipararse al de las fuerzas físicas o agentes biológicos que actúan en un marco de referencia" poco mutable a largo plazo.
- 2) Las “mismas funciones pueden evacuarse dentro de muy diferentes "estructuras" o instituciones sociales”. Las instituciones “difieren sustancialmente en diversas etapas históricas”, y no existe ninguna argumentación automática ni sencilla para explicar el tránsito de un determinado tipo de complejo institucional a otro que desempeña, en términos abstractos, muy semejantes tareas.
- 3) La mente humana funciona de diversas maneras en contextos distintos.

En resumen, dice el Profesor Alemán: “Opino que no existe un solo método científico, y que, además de otras "ciencias" esencialmente diversas, la Economía pertenece a las ciencias sociales por la historicidad de sus instituciones y por el diverso "sentido" predominante en cada etapa de esas instituciones”.⁶²

IV.1 Sobre el método económico dominante

El Profesor Alemán inicia su planteamiento del “método económico dominante” estableciendo una línea de crítica. Concuere en que la Economía es un "paradigma" en el sentido de **Kuhn**, **es decir**, “una abstracción mental hecha a partir de determinado tipo de hechos y de "axiomas" que, a primera vista parecen extremadamente lógicos”. Ese paradigma, además de contar con un núcleo duro, cuenta “con un perímetro defensivo de verdades menores y con un **conjunto de reglas** para continuar la expansión del paradigma”. Citando, Peter Wiles⁶³ refiriéndose al “conjunto de reglas” las define “**como una estrecha trama de hechos que son analizados sin misericordia, una vez elegidos**. Concluyendo que en esta perspectiva del método dominante: “Es posible que el método sea de hecho y, hoy por hoy, **más importante** a la Economía que las "verdades”.

Alemán nos señala que en esta concepción hay una tendencia a dos tipos de metodologías: a) “El método de la agregación lógica (sea esta "verbal" o, lo que es más frecuente, "lógico-matemática") y b) “El método de la prueba "econométrica". Sobre lo cual indica, citando a A. Eichner⁶⁴, que ambos métodos tienen un sustrato común: de la consistencia interna que deriva de la lógica de los “supuestos axiomáticos y de ahí se pasa a la comprobación empírica (la coherencia), es decir la "correspondencia con la realidad”.

Sobre la formalización de la consistencia interna indica: que el problema no está en la matemática que se usa sino en el abuso de las matemáticas y “aplicadas a problemas totalmente imaginarios sin ninguna base en el mundo real”. Reitera que “la inutilidad del

⁶² Alemán (1984). El método económico. Estudios Sociales. Año XVII, Num 56. Abril — junio 1984. p.55

⁶³ Wiles, P.: Ideology, Methodology and Neoclassical Economics, en Eichner, A. S., o. c. Wiles se le considera un economista no ortodoxo.

⁶⁴ Eichner, A. S (1983). Why Economics is not Yet a Science, Armonk, New York, Sharpe. Eichner se le considera un economista post-keynesiano de la heterodoxia

método matemático surge, a veces, de la falta de identificación de los modelos o funciones. Pero, otras veces, las más, de la imposibilidad de identificación: como la de utilidad que no se puede explicitar porque sencillamente no existe: es una construcción artificial de una mente teórica que en nada corresponde al mundo real de los seres humanos y de los negocios" (...) "Nada de esto es aplicación de las matemáticas a los problemas económicos del mundo real. Más bien, es la aplicación de matemáticas altamente precisas y elaboradas a una tierra imaginada enteramente y cubierta de nubes soñadas".⁶⁵

Una tercera etapa consiste en buscar el correlato empírico, en el doble sentido de que algunos hechos no concuerdan con la teoría o al menos no pueden ser explicados por la misma. "La teoría económica que corresponda con la realidad debe, pues, especificar bajo *qué* circunstancias son válidas sus aseveraciones".

Sobre el método económico dominante Alemán concluye:

"No creo exagerar, al menos leyendo la literatura económica moderna, dominante y "seria" (...) si digo de ella que es un "**paradigma" que pone más énfasis en métodos que en resultados**, que se desarrolla deductivamente, con uso de métodos matemáticos y econométricos irrelevantes, da poco énfasis a actores e instituciones sociales, descuida el análisis de situaciones reales diversas e ignora todo lo que no sea momentáneo e individualista. Carece, pues, de estructura sustantiva".

Finalmente, nos dice que "nada menos que un autor tan usado entre nosotros como Fergusson⁶⁶ confiesa: "depositar confianza en la teoría económica neoclásica es un problema de fe. Yo personalmente tengo esa fe, pero por el momento lo mejor que puedo hacer para convencer a otros es invocar el peso de la autoridad de Samuelson. Definitivamente, concluye Alemán- fe y ciencia se tocan".

IV.2 ¿Cuál sería el método económico deseable?

¿Por dónde debería, dirigirse una metodología económica más fructífera?

- 1) Sin duda alguna el método económico debe ser mucho más empírico y menos deductivo. La prueba empírica debe tener dos cualidades: mostrar menor fe en el potencial de la econometría basada sobre bases estadístico-matemáticas usuales y debe tomar en cuenta más datos.
- 2) Reforzar el método histórico. Ha sido un error acumular "enormes presupuestos en orden a lograr claros resultados lógicos" e ignorar la historia.
- 3) Reforzar la historia de las estructuras económicas mundiales, para no llegar a "la más bizarras y peregrinas conclusiones: las que no otorgan una importancia decisiva a la

⁶⁵ Aleman (1984). p. 56. Citando a Blatt, J.: —How Economists Misuse Mathematics, en Eichner A. S., o. c. — Dynamic Economic Systems, Armonk, New York, Sharpe, 1983.

⁶⁶ Fergusson, Ch.: The Neo-Classical Theory of Production, London, Cambridge University Press, 1969. Con este texto estudie microeconomía en la década de 1970.

Economía mundial”

Finalmente, indica el Profesor Alemán, “es de extrema importancia en el método económico recobrar una visión menos economicista, para lograr hacer una Economía mejor y más durable —por ser social, humana y políticamente más aceptable”. Para ello es necesario una serie de lecturas forzosa para el economista: “El libro de Polanyi (1977), y por el método mismo practicado en ellas, las obras de Aristóteles, Smith, Malthus, Mill, Marx, Marshall, Pigou, Keynes, Veblen, Joan Robinson y Kalecki, para nombrar solo a un grupo de bien selectos y serios autores. (...) Nada más ajeno en sus obras que la existencia de un "puro" método económico.”

Agregando, que para para llegar a la aberración de una economía sin instituciones, sin historia y lógicamente deductivo; fue necesario una versión rara de la Economía de Von Thünen, Cournot, Ricardo, Walras, Menger y Jevons cuyos escritos dieron pie “al solipsismo económico: la creencia de que, en última instancia, todos los valores, la conducta y las instituciones humanas son reducibles y explicables por un comportamiento "maximizador" a corto plazo, de la Economía, que, para colmo de males (¿de bienes?), ni siquiera ha existido”⁶⁷.

Concluyendo que “la Economía no es todavía una ciencia. Puede que la Economía no llegue jamás a serlo. Pero los economistas abrigamos la esperanza de que pueda ser un más útil campo del saber que hoy, cuando no existen soluciones a los tremendos problemas económicos actuales”

V. *Un intento de sistematizar*

En 2006 el Profesor Alemán indicó⁶⁸ que las tres “grandes mentes económicas del Siglo XX” fueron John Kenneth Galbraith, Max Weber y Joseph Aloysius Schumpeter, “aunque Pareto y Keynes no distan mucho de la trinidad señalada”.

En su libro póstumo “Economía Política Dominicana 2003-2006” un libro de 876 páginas encontré que el autor más citado era Marx, seguido por Weber, Pareto, Schumpeter, Rawl, Keynes, Sen y Rodrik, En la lista predominan economistas que se han enfocado en los temas institucionales, la historia y la teoría del bienestar.

¿Cuáles son los aspectos más relevantes de la aproximación metodológica de Alemán?

- 1) La economía es una ciencia social que implica un nivel de rigurosidad, pero alejada del “positivismo lógico” (la rigurosidad se basa en la consistencia interna de la teoría -la formalidad- y la forma de validación empírica).

Concluyendo	
que Veces citado en “Economía Política Dominicana 2003-2006”	
79	Marx
63	Weber
53	Pareto
45	Schumpeter
45	Rawls
42	Keynes
26	Sen
18	Rodrik
17	Pigou
16	Musgrave
15	Gary Becker
12	Boyer R.
11	Stiglitz
11	Tanzi
10	Coase
10	Eucken
9	Hayek
8	Touffut
7	Lenin
6	Arrow
6	North
5	Marshall
2	Acocella

⁶⁷ Alemán (1984). El método económico. Estudios Sociales. Año XVII, Num 56. Abril — junio 1984. p.62-63

⁶⁸ Alemán (2006). Uno de los grandes economistas. 19 de mayo. <http://hoy.com.do/uno-de-los-grandes-economistas-2/>

- 2) La economía se ocupa de un aspecto de la realidad social: lo económico, esto implica poder **identificarlo**, establecer **los determinantes** de las variables económicas, establecer puentes con otras disciplinas (analizar las relaciones de poder y las instituciones que reflejan el movimiento de la sociedad) y **la validación empírica**, denunciando la fascinación por la formalización que lo que hace es “velar la argumentación económica subyacente” y la ignorancia de los procesos históricos de que padecemos los economistas”.
- 3) **No se puede hacer economía sin teoría económica.** “En economía como en medicina, sin teoría no hay buena clínica”.
- 4) **La aplicación y evaluación de la política económica es según el cristal con que se mira.** No siempre triunfa la mejor política económica; pero quien no la domina está casi predeterminado al fracaso propio y al del país en el que influye.
- 5) **La capacidad en teórica económica se logra con una educación crítica.** Hay que “cuestionar los fundamentos del saber convencional” y leer “las grandes obras de economía se presta más a este proceso de educación crítica”. Concluye: “Lee leones y serás león. Lee ratones, la literatura corriente, técnicamente hipertrofiada, y serás ratón”
- 6) **Hay que rechazar la creencia equivocada de que avanzar en teoría económica es utilizar la sofisticación estadística y matemática.** La esencia del progreso científico y técnico se basa en la crítica y en la negación más o menos parcial de teorías y técnicas usadas. Hay que rechazar la creencia equivocada de que el progreso de la ciencia se logra mediante la sofisticación estadística y econométrica para probar hipótesis de modelos y teorías diseñados para países con diversa estructura económica, social y política países como EEUU, Inglaterra, OCDE, etc.
- 7) **La económica es una ciencia social y se ha convertido en una caja de herramientas.** Ello ha implicado que la economía pierda su esencia y su objeto para concentrarse en lo instrumental de optimización que puede ser aplicable a cualquier ciencia, sobredimensionando el aspecto instrumental. Además de que el abandono del estudio de la sociedad y de su historia fue crear una economía intrascendente que reclama que sea la sociedad la que se acomode a la teoría.
- 8) **El ejercicio de la economía.** Distingue en el ejercicio de la economía el economista el generalista que práctica la economía como una “causa” y el “profesional” cuyo objetivo es ganarse la vida con la profesión. El primero está obligado a dominar los fundamentos de la economía y el segundo ser diestro en técnicas cuantitativas e informado del sector en el que se desenvuelven, pero ambos deben lograr una formación “en los autores clásicos que lograron romper la rutina teórica y proponer nuevas explicaciones”.
- 9) **La definición de economía** se aparta de la definición de Robbins (asignación de recursos escasos para fines alternativos) y se aproxima a una definición clásica (estudio de la producción e intercambio de bienes materiales).

- 10) Economía es una ciencia social que estudia los **individuos en sociedad** (se aparta del individualismo metodológico) que está en movimiento y cambio permanente lo cual se refleja en las instituciones. Por lo tanto, la economía tiene un objeto de estudio multidimensional e histórico.
- 11) El **ámbito de evaluación de la economía** convencional confunde los medios (PIB) con los fines (el bienestar y la felicidad).
- 12) No existe un solo método científico, el objeto (ciencia social o natural) determina el método. El método en economía debe ser más empírico que deductivo,

VI. *Paro, pero no termino.*

En enero del 2004 escribió un artículo titulado “De aquí a cien años” que hacía un ejercicio similar al de Keynes cuando pronunció su célebre conferencia “Las posibilidades económicas de nuestros nietos” pronunciada en Madrid en junio de 1930 en plena depresión y que empezaba diciendo: “Estamos sufriendo precisamente ahora un ataque de pesimismo económico”⁶⁹.

Al igual que Keynes el objetivo de Alemán fue desembarazarse de perspectivas de corto plazo y volar rumbo al futuro. ¿Cuál será razonablemente la calidad de nuestra vida económica de aquí a cien años? ¿Cuáles son las posibilidades económicas de nuestros nietos?

Después resumir los argumentos de Keynes, Alemán se pregunta:

“¿Qué decir de la República Dominicana en este horizonte temporal? No creo ni que el problema dominicano sean los dominicanos, ni que los próximos cien años seguirán caracterizándose por la corrupción privada y el saqueo público. Toma mucho tiempo pasar de una sociedad monotonera a una económica basada en normas, intereses mutuos respetados y dominio de la ley”.

“La pobreza estimula el clientelismo y la acumulación originaria aprovecha el poder estatal; pero, a medida en que un país aumenta el volumen de transacciones, su necesidad primaria ya no es el «ventajismo», sino la previsibilidad. Este es el más firme de los resultados esperados de ahora a un siglo”

Lo “ideal” sería un crecimiento del 4% promedio, lo cual duplicaría el producto cada 18 años para evitar los problemas de constreñimiento de divisas, un crecimiento mayor debería ser acompañado de tecnologías más sofisticadas.

Las expectativas demográficas indican un estancamiento de la población en 11 millones de habitantes, un incremento de la escolaridad al nivel de 12 años que sería el nivel ya alcanzado por muchos países desarrollados y algunos países latinoamericanos.

⁶⁹ J. M. Keynes. Las posibilidades económicas de nuestros nietos. Ensayos de Persuasión. 327-335

Las altas tasas de crecimiento del producto y de la escolaridad unidas al no crecimiento de la población significan que el grado de bienestar económico dominicano será sustancialmente mayor que el actual.

Después de varias disquisiciones sobre el futuro, nos indica:

“Nos falta escudriñar los posibles resultados ambientales. Hay que aceptar que el mayor obstáculo potencial a largo plazo es el carácter de isla relativamente pequeña y compartida por dos países de diverso grado de desarrollo y cultura. La característica isleña debe recordarnos que el país no dispone de una retaguardia física para grandes catástrofes ambientales, como pueden ser el avance de la desertificación en el suroeste y la pérdida de litoral —mucho más urbanizado que las zonas centrales— debido a inundaciones causadas por el calentamiento de la atmósfera”.

Finalmente, retomo al prefacio del libro “Economía Política Dominicana”, su libro póstumo cuando afirmaba:

“A quienes hemos dedicado años al estudio de la economía nos llega tarde —o no tan tarde— el momento de optar por continuar aferrados a la teoría o por dedicarnos a buscar por qué la realidad dista tanto de ella”.

“El primer sendero nos conduce a la tentación de querer imponer a la vida nuestros esquemas económicos cueste lo que cueste; el segundo, a la de relativizarlos y acomodarlos a exigencias sociales populistas o humanistas”.

Existe, por supuesto, una tercera vía —dice Alemán— conscientes de que la economía, en un primer momento, abstrae de la realidad todo lo que no sea “económico”, será necesario recordar a la hora de su aplicación y para poder avanzar, las dimensiones que precisamos conocer para poder mejorar, o para por lo menos no empeorar la situación social.

“Entonces el economista, como tan profundamente expuso Keynes en su biografía de Alfred Marshall, enfrenta el reto de diseñar un paisaje en el que hay que integrar personas, ríos, bosques, colores, desiertos, ciudades, máquinas y cuanto hay bajo el cielo. El especialista en economía necesita una comprensión general de muchas otras ciencias sociales. Tiene que tener, como dijo Schumpeter, instinto histórico, sociológico y político, y buen dominio de matemáticas y métodos cuantitativos. Personalmente añadiría filosofía”

El Profesor Alemán escribió y reflexionó de todo lo que le puede preocupar a un economista académico “generalista” que asume la economía como una causa. Hay que seguir sistematizando su pensamiento, por suerte ya se empezó⁷⁰ pero creo que todavía hay muchas lecturas que hacer de la obra de este Cura Jesuita y Economista, por eso digo **paro ahora pero todavía no he terminado** con la obra del Profesor José Luis Alemán.

⁷⁰ El libro de Ellen Perez Ducy y Edwin Croes son dos esfuerzos importantes en este sentido. Además de los talleres que está realizando el Centro de Estudio Económico y Social Padre José Luis Alemán

VII. Bibliografía general consultada

Ceara-Hatton, Miguel (2013). “*Discurso de Presentación del libro de José Luis Alemán*” titulada “*Economía Política dominicana 2003 – 2006*”. 22 de mayo de 2013, PUCMM.

Croes, Edwin (2009). “*Teoría y práctica del desarrollo: aportes de José Luis Alemán*”. Ensayo para el concurso sobre el pensamiento económico y social del padre JOSÉ LUIS ALEMÁN, convocado por el Fondo para el Fomento de la Investigación Económica y Social (FIES). Versión mimeografiada.

Eichner, A. S (1983). “*Why Economics is not Yet a Science*”. Armonk, New York, Sharpe.

F. Engels (1878). “*La Revolución de la Ciencia De Eugenio Dühring ("Anti-Dühring")*”. <https://www.marxists.org/espanol/m-e/1870s/anti-duhring/index.htm>.

García-Bermejo, Juan Carlos (2009). “*Sobre la Economía y sus métodos*”. Editado por. Colección Enciclopedia Ibero Americana de Filosofía. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Ediciones Trotta. Madrid

Perez-Ducy, Ellen (2012). “*La obra del Dr. José Luis Alemán, S.J. Revisión y análisis de su pensamiento económico 1968-2007*”. Colección del Banco Central de la República dominicana. vol. 183. Serie Ciencia Sociales No. 30

Robbins, Lionel (1945). **An essay on the nature and significance of economic science.** Macmillan and co., Limited, London.

Rodrik, Dani (2015). “*Las leyes de la economía. Aciertos y errores de una ciencia en entredicho*”. Ediciones Deusto. España p.19.

Schumpeter, J.A. (1967). “*Síntesis de la evolución de la ciencia económica y sus métodos*”. Editorial Oikos

(1971). “*Historia del análisis económico*”. Editorial Ariel.

Sen, A. (2000). “*Desarrollo como Libertad*”. Madrid: Editorial Planeta

VIII.1 Libros de José Luis Alemán

Alemán, José Luís (1978). “*Teoría Económica del desarrollo y el subdesarrollo*”. Universidad Católica Madre y Maestra. Santiago RD

(1982). *27 ensayos sobre economía y sociedad*. Colección Estudios. Editorial Universidad Católica Madre y Maestra (UCMM).

(1985). “*Crisis de la economía mundial*”. Editorial Universidad Católica Madre y Maestra (UCMM). Santiago 1985.

(1996) con Mirian Díaz Santana. “*Políticas y programas sociales. Menores en dificultad, generación de empleo y pobreza crítica*”. Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra. Centro Universitario de Estudios Políticos y Sociales (CUEPS)

(1996). “*Tecnología, economía y educación en República Dominicana*”. Editorial Plan Educativo Santo Domingo, R.D. FLACSO, 1996.

(1997). “*¿Desarrollo con pobreza?: reforma social y la disminución de la pobreza*”. Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra, Santo Domingo,

(2000) “**Una interpretación de la política monetaria y bancaria dominicana 1984-1999**”. Banco Central de la República Dominicana. Santo Domingo.

(2002). “*De Religión, Moral, Economía y otros caminos*”. Pontificia Univ. Católica Madre y Maestra, Santo Domingo.

(2007). “*El pensar económico*”. Centro Fe y Cultura Roberto Bellarmino. Primera Edición Mayo. Santiago, RD

(2012) “*Economía Política dominicana 2003 – 2006*”. Pontificia Univ. Católica Madre y Maestra, Santo Domingo.

Revista Estudios Sociales (2008). “*Número especial 40 aniversario. José Luis Alemán, S.J., in memoriam, jesuita y economista 1928-2007*”. Año 40, Vol. XXXIX, número 144. Enero – marzo

Anuario de la Academia de Ciencias (Según aparece en la Biblioteca de la PUCMM)

“*Ciencia, tecnología y política de inversiones*”. Anuario. Academia de ciencias de la República Dominicana. Vol.1, núm.1 (1975); p. 537-589

“*La economía dominicana*”. Academia de Ciencias de la República Dominicana. No. 6 (1982) p.41-60

“*Discurso en ocasión de recibir el Premio Nacional de Ciencias*”. 1978. Anuario. Academia de ciencias de la República Dominicana. Vol.4, núm.4 (1978); p. 23-27

“*Impacto de la educación para el trabajo en la lucha contra la pobreza*”. El INFOTEP/ Revista Integración Tecnológica. Vol. 0, no. 6 (Ene. - Abr. 2005), p. 5-8

Compilación Artículos de Hoy (Según aparece en la Biblioteca de la PUCMM)

“Compilación del Periódico Hoy de los escritos del padre José Luis Alemán”.
Periódico Hoy, 2004-2007.

Revista MM (Según aparece en la Biblioteca de la PUCMM)

“Mirando al pasado: Las despoblaciones”. Eme Eme: estudios dominicanos . 10
(57): 15-22 Nov-Dic 1981

Otras publicaciones (Según aparece en la Biblioteca de la PUCMM)

(1988). Población y educación, tendencias recientes y urgencias futuras. Santiago de los Caballeros: PUCMM, 1988.

(1988) ***“Posibilidades y límites de la evangelización de las estructuras sociales”***.
Santiago de los Caballeros: PUCMM, 1988.

(1989) ***“Requerimiento de la economía a la educación”***. Santiago de los Caballeros,
1989.

(1996). ***“Tecnología, economía y educación en República Dominicana”***. Rocio
Hernández Mella, Marcos Villamán, eds. Santo Domingo: PREAL/FLACSO, 1996.

(1999). ***“Soberanía responsable de los contribuyentes: proyecto 2000”***. Santo
Domingo: PUCMM, CUEPS, 1999. 29 p

(2001). ***“¿Puede la globalización ayudar a los pobres?”*** Agenda. Vol. 6 Nos. 46-47-
48, (julio 2001), p. 1-6

VIII.2 Revista Estudios Sociales

(1968). ***“La actitud empresarial en el desarrollo económico”***. Estudios Sociales. Año
1, No. 1 (ene - mar. 1968), P. 53 – 59

(1968). ***“Problemática socio-económica de las ganancias”***. Estudios Sociales. Vol.1,
núm.2 (Abr.-Jun., 1968), 93-101 p

(1969). ***“Limitación de la propiedad rural”***. Estudios Sociales. Vol.2, núm.2 (Abr.-
Jun., 1969), p 61-73 p

(1971). ***“La alineación religiosa y alineación jurídica frente a los derechos
humanos”***. Estudios Sociales. Vol.4, núm.13 (Ene.-Mar., 1971), 46-57 p

(1971). ***“Una investigación sobre los profesores de secundaria del interior”***. Estudios
Sociales. Vol.4, núm.14 (Abr.-Jun., 1971), 100-119 p

(1971). ***“Los polos de crecimiento y el desarrollo económico”***. Estudios Sociales.
Vol.4, núm.15 (Jul.-Sept., 1971), 153-160 p

- (1973). **“Análisis del poder a nivel comunitario en República Dominicana”**. Estudios sociales. Vol.6, núm.22 (Abr.-Jun., 1973), 65-85 p
- (1974). **“Políticas de desarrollo económico y población”**. Estudios Sociales. Vol.7, núm.25 (Ene.-Jun., 1974), 83-115 p
- (1974). **“La prostitución: sus determinantes económicas”**. Estudios Sociales. Vol.7, núm.28 (Oct.-Dic., 1974), 201-228 p
- (1974). **“Religión y sociedad dominicana en los años mil novecientos sesenta”**. Estudios Sociales. Vol.7, núm.27 (Jul.-Sept., 1974), 119-136 p
- (1975). **“Distribución por sectores y por zonas geográficas de los gastos públicos mensuales ejecutados por el gobierno central en construcciones, 1975”** Estudios sociales. Vol.9, núm.33-34 (Ene.-Jun., 1976), 20-38 p
- (1977). **“El futuro económico de Santiago de los Caballeros”**. Estudios Sociales. Vol.10, núm.38-39 (Abr.-Sept., 1977), 115-138 p
- (1978). **“Relación entre el desarrollo económico y el crecimiento de la población”**. Estudios Sociales. Vol.11, núm.41 (Ene.-Mar., 1978), 29-39 p
- (1979). **“Los derechos de los trabajadores de la empresa”**. Estudios Sociales. Vol.12, núm.46 (Abr.-Jun., 1979), p. 99-118
- (1979). **“Los derechos de los trabajadores de la empresa”**. Estudios Sociales. Vol.12, núm.46 (Abr.-Jun., 1979), p. 99-118
- (1979). **“Economía de la corrupción”**. Estudios Sociales. Vol.12, núm.47 (Jul.-Sept., 1979), 181-195
- (1979). **“Perspectivas económicas de Monseñor Nouel”**. Estudios Sociales. Vol.12, núm.48 (Oct.-Dic., 1979), p. 231-246
- (1980). La educación media y la industria metalmeccánica. Estudios Sociales. Vol.13, núm.50 (Abr.-Jun., 1980), p. 85-98
- (1980). **“Reflexiones sobre teoría económica, economía normativa y política económica”**. Estudios Sociales. Vol.13, núm.51 (Jul.-Sep., 1980), p. 123-140
- (1980). **“El régimen de incentivo a la producción”**. Estudios Sociales. Vol.13, núm.49 (Ene.-Mar., 1980), p. 3-14
- (1983). **“Los presupuestos del F.M.I.”** Estudios Sociales. Vol.16, núm.52 (Jun.-Ago., 1983), p. 73-82

- (1983). **“Sobre la política económica dominicana”**. Estudios Sociales. Vol.16, núm.53 (Sep.-Nov., 1983), p. 73-88
- (1984). **“Brecha entre ricos y pobres; situación económica a nivel mundial”**. Estudios Sociales. Vol.17, núm.58 (Oct.-Dic., 1984), p. 75-97
- (1984). **“El método económico”**. Estudios Sociales. Vol.17, núm.56 (Abr.-Jun., 1984), p. 49-66
- (1985). **“Apuntes para una nueva ética internacional”**. Estudios Sociales. Vol.18, núm.61 (Jul.-Sep., 1985), p. 71-91
- (1986). **“Modelos de iglesia y pertenencia”**. Estudios Sociales. Vol.19, núm.66 (Oct.-Dic., 1986), p. 65-90
- (1991). **“Límites de la doctrina social y de la ciencia a la formulación de políticas económicas”**. Estudios Sociales. Vol.24, núm.85 (Jul.-Sep., 1991), p. 5-18
- (1991). **“El planteamiento teológico de la Rerum Novarum”**. Estudios Sociales. Vol.24, núm.84 (Abr.-Jun., 1991), p. 7-21
- (1993) **“La integración de los sectores populares en un orden democrático”**. Estudios Sociales. Vol.26, núm.93 (Jul.-Sept., 1993), p. 7-25
- (1994). **“Empleo y apertura externa en la República Dominicana”**. Estudios Sociales. Vol.27, núm.97 (Jul.-Sept., 1994), p. 67-89
- (1994) **“El libre comercio en el hemisferio occidental y los esquemas latinoamericanos de integración”**. Estudios Sociales. Vol.27, núm.96 (Abr.-Jun., 1994), p. 27-52
- (1996). **“El impacto de la crisis económica sobre la familia dominicana”**. Estudios Sociales. Vol.29, núm.105 (Jul.-Sept., 1996), p. 79-99
- (1998). **“Globalización económica y sus consecuencias”**. Sociales y éticas. Estudios Sociales. Vol.31, núm.111 (Ene.-Mar., 1998), p. 5-30
- (2003). **“Corrupción administrativa”**. Estudios Sociales. Vol.36, núm.131 (Ene.-Mar., 2003), p. 9-27
- (2003). **“Pobreza, gobernabilidad y neoliberalismo”**. Estudios Sociales. Vol.36, núm.132 (Abr.-Jun., 2003), p. 37-51