



DIÁLOGO HUMANÍSTICO: IDENTIDAD Y PENSAMIENTO SOCIAL DOMINICANO

CONTENIDO

1. Pedro Delgado Malagón: ***"Apuntes de infraestructura: Contrapunto triste"***; El Caribe, 28 de enero de 2017.
1. Rudy L. González; ***"La acción es política"***; Listín Diario, 1º de marzo de 2017.
2. Samuel Bonilla: ***"Engaño y autoritarismo en 140 caracteres"***; Acento, 15 de febrero de 2017.
4. Tahira Vargas García: ***"Mes de la patria, inclusión o exclusión"***; Periódico Hoy, 18 de febrero de 2017.
5. Andrés L. Mateo: ***"Juan Bosch sigue siendo un moralista problemático"***; Acento, 16 de febrero de 2017.
6. Manny Machado: ***"Por Qué estoy Jugando para la República Dominicana"***; The Players Tribune, 9 de marzo de 2017.

Equipo de trabajo

Fernando I. Ferrán

Roque Santos

Leonardo Díaz

Wilson E. Genao

Elpidio Canela

Santo Domingo, RD

Año 2, No. 2.

Marzo - Abril 2017

EDITORIAL

Lo dominicano es multifacético y pluridimensional. Sobre todo cuando es develado por trovadores, sesudos analistas y jugadores de pelota.

La identidad de todos parece navegar en "yola" en un fatigoso y fluctuante recorrido que reúne en un solo y fugaz ensueño el futuro y el pasado.

La más de las veces interviene en un teatro repleto de actores políticos, donde no se justifican las acciones y, cuando se hace, la palabra oculta en 140 caracteres sirve más que para develar verdades, para ocultarlas.

Su principal debate versa siempre sobre su inclusión democrática. Y por eso sorprende que luego de todo un mes dedicado a la patria, uno de los suyos, agradecido y dueño de su memoria, exprese como pocos su amor a la nación dominicana, apegado la sangre que comparte con tantos otros, lejos de prohombres de apellidos sonoros.

He ahí el conjunto de cuestiones resumidas en este nuevo número de ***Diálogo Humanístico***, temas esos que testimonian llanamente qué da sentido a nuestro ya largo y persistente peregrinar.

Pedro Delgado Malagón:
“Apuntes de infraestructura: Contrapunto triste”;

El Caribe, 28 de febrero de 2017

<http://www.elcaribe.com.do/2017/01/28/contrapunto-triste#sthash.BP6Bq4R5.dpuf>

SÍNTESIS DEL ARTÍCULO

Como el cansancio que emerge del fondo de una desamparada búsqueda, para Pedro Delgado Malagón *“la dominicanidad es el futuro que se refleja y navega en el océano de piedra de un pretérito sin hora”*.

La evidencia de tal afirmación está registrada en la triste historia de esos sujetos que navegan en yola (*“el símbolo de masa de los dominicanos”*) en nuestro pedacito de trópico caribeño. Sus vidas se entrecruzan y contradicen. Abundan las fluctuaciones. Y sobre todo los ensueños y la oscuridad.

No importa la ruta tomada ni su destino. Tampoco si el actor principal conoce a su padre, intercambia credos patrióticos o como sucede con Eusebio Puello --emblema de la sobrevivencia-- si es criollo de piel oscura que se transmuta en blanco de la tierra si no en español. Por algo fue capitán haitiano, general de división dominicano y mariscal de campo de la corona española. Defendió la independencia dominicana, la Anexión a España y, en Cuba, la colonia española.

Con razón se advierte que en tan largo trajinar *“reniega de sí mismo, de sus esencias”*. Pero Eusebio Puello no es el primero ni el único de aquella *“masa”* que resiente la dominicanidad con su dramática existencia.

Núñez de Cáceres, *“nuestro primer yolero”, “navegó remando hasta Bolívar, y Bolívar no respondió. Los Trinitarios realizaron el segundo viaje. Duarte y Sánchez y Pina y Serra empujaron la quilla de un gran ensueño. La yola de Duarte naufragó en el verde océano de la manigua venezolana. Una bala de Santana detuvo aquella yola en El Cercado: Sánchez con las patas en el suelo y el corazón azul.”*

Otro de los yoleros fue Máximo Gómez, sin saberlo enfrentado con Eusebio en Cuba, luego de haber defendido ambos la bandera española en suelo dominicano.

Todos ellos y muchos más unidos en una yola, la dominicana. Y eso así porque --si la dominicanidad es un futuro que navega en un pasado sin hora— *“el pardo Eusebio capitanea en este instante la yola de nuestro ser nacional”*. Bajo sus órdenes la yola avanza lentamente *“hacia ningún lugar. Oscuridad que se adentra, que se hunde en la memoria de los destinos irremediables”*.

CONSIDERACIONES CRÍTICAS

Lo *“triste”* del *“contrapunto”* de Delgado Malagón reside, no en la yola ni en lo que ella representa, sino en la carga existencial del capitán.

La simbólica yola, propia de la *“masa”* de los dominicanos, los une y les permite fraternizar. Rompe toda atadura egoísta e impulsa en el suelo patrio o allende los mares *“a ser ‘lo otro’, a mimetizarnos: a convertirnos en ‘el otro’”*.

Pero el capitán está enredado y perdido en la oscuridad de sus propios sueños. Le hace falta la muerte, --como a Alonso Quijano el Bueno que en el momento final se torna más cuerdo que el mismo Sancho (*“en los nidos de antaño no hay pájaros hogaño”*) --, para liberarse y dejar escapar *“bandadas de colibríes”*.

En lo que llega ese fin, se reitera lo triste del contrapunto que, a modo de trovador, canta Delgado Malagón al referir qué es la dominicanidad.

Eusebio Puello o cualquier otro capitán de los mencionados, dramatizan la dominicanidad como un sueño o aspiración que nos lleva a revolucionar --aunque sin avanzar-- alrededor siempre de lo mismo; a saber, un irreal futuro de ensueños y la atadura de un pasado atemporal. Y de ahí el drama existencial de los que comparten la yola común.

Si esa interpretación del autor fuera correcta, difícil escapar de un gran sentimiento de pesimismo. Pesimismo tanto más frustrante, cuantas veces desconoce lo esencial de la dominicanidad. Ésta no es un repliegue pesimista que hunde el futuro en el pasado, sino un continuo esfuerzo por superar el escepticismo y dudas existenciales debido a lo cual un día se abraza una gran gesta e ideal patrio y al día siguiente se termina cuestionando si es viable y sostenible.

Es esa verdad la que ponen en evidencia los mismos que un día izan la bandera en el mástil de la yola, antes de terminar arriándola. No por pesimismo, pues entonces no se hubieran aventurado a izarla, sino sumidos en el desconfiado ensimismamiento que sus ensueños no son capaces en vida de contrarrestar.

Fernando I. Ferrán

Rudy L. González:
“La acción es política”

Listín Diario, 1º de marzo de 2017

<http://www.listindiario.com/puntos-de-vista/2017/03/01/455960/la-accion-es-politica>

SÍNTESIS DEL ARTÍCULO

El periodista y autor, Rudy González, trata el tema de Odebrecht como un tema de moda en el que la “desgastada” oposición se sube, a través de los grupos populares en una cuestión de orden nacional. A su juicio, *“el Estado dominicano no ha usado el tema como retaliación”*.

El autor inscribe la corrupción como un fenómeno presente en las sociedades del mundo, incluso aquéllas con mejores estructuras de desarrollo que la nuestra.

El problema es que, a su juicio en nuestro suelo patrio, el tema de la corrupción-impunidad se usa para revitalizar y dar protagonismo mediático a *“grupos arrinconados en sus propias frustraciones, relegados por la sociedad de las estructuras de poder”*.

El augurio del autor es que habrán nuevas marchas y nuevas huelgas de parte de estos grupos *“arrinconados”* del poder. En este sentido, su acción es política como reza el título del artículo.

CONSIDERACIONES CRÍTICAS

Toda acción pública es política. La esfera política es propiamente la esfera de la acción humana. Contrario a la esfera política está la esfera privada en donde ocurre la labor de nutrición y cuidado de la vida y la persona. Lo que ocurre en esta última, según Hannah Arendt, no debe llamarse propiamente política.

El término política está desgastado en nuestro ámbito cultural. Este desgastamiento es síntoma de una pésima práctica de la política y de un tratamiento de la política que excluye, más que incluye. En nuestro imaginario colectivo todavía permanece la idea de que *“no debemos meternos en política”* o que *“la política no es para hombres serios”*.

Toda posición que tomamos en cuestiones que atañen a lo público, a lo que nos afecta a todos de forma directa o indirecta, es político. De modo que la acción sólo puede ser política o ética. La diferencia está en el alcance colectivo o individual de la acción. Sea quien fuere que vele por el interés de lo común, de lo que está a la vista de todos, es una acción política. En este sentido, es una acción política la escritura, tanto del artículo del articulista Rudy L. González, como la de quien escribe estos comentarios críticos.

Si hay más huelgas, más marchas, más movilizaciones, más exigencias al gobierno y al sistema de justicia, es una muestra que la participación política está incrementándose en el país y de forma nueva. No como simple voto, sino como actores conscientes que hacen política, es decir, se interesan y exigen por lo que es común a todos.

Roque Santos

Samuel Bonilla:
“Engaño y autoritarismo en 140 caracteres”

Acento, 15 de febrero de 2017

<http://acento.com.do/2017/opinion/8430690-engano-autoritarismo-140-caracteres/>

SÍNTESIS DEL ARTÍCULO

El educador y político Samuel Bonilla propone realizar un análisis del discurso político dominicano a partir de los mensajes emitidos en los nuevos medios de comunicación como Twitter.

Siguiendo la línea de pensamiento del lingüista George Lakoff, Bonilla plantea que en la actual cultura política no basta analizar los grandes discursos tradicionales para comprender las prácticas políticas de la sociedad.

Bonilla analiza algunos tuits del actual Ministro Administrativo de la Presidencia. Así por ejemplo, nos muestra el tuit: *“Todos queremos justicia”*.

En ese mensaje se crea una imagen donde el Gobierno dominicano queda distanciado de la empresa Odebrecht y unido al pueblo dominicano en su deseo de reclamar justicia y reparación por los daños generados por la corrupción.

CONSIDERACIONES CRÍTICAS

El artículo de Samuel Bonilla es muy pertinente en esta época donde el discurso ideológico se configura a partir de nuevos espacios comunicativos caracterizados por *“microdiscursos”*, pequeños mensajes que no se sustentan en argumentos racionales, sino en la apelación emocional.

La emergencia de las redes sociales nos reta a reorientar el proyecto de la deconstrucción del discurso político dominicano como justificador de las prácticas corruptas y autoritarias.

Ahora, estas acciones, *“mitificadas”* a través de los micro relatos emocionales, populistas y chovinistas, servirán como fundamento legitimador de quienes aspiran a perpetuarse en el poder.

Estos microdiscursos, probablemente requerirán de pequeños discursos contestarios con similar estructura, aunque con distinta intención, en la batalla por la democratización y la equidad de la sociedad dominicana.

Leonardo Díaz

Tahira Vargas García:
“Mes de la patria, inclusión o exclusión”

Periódico Hoy, 18 de febrero de 2017

<http://hoy.com.do/mes-de-la-patria-inclusion-o-exclusion/>

SÍNTESIS DEL ARTÍCULO

En este mes de febrero celebramos “*el mes de la patria*”, la celebración de una fecha importante en nuestra historia, la Independencia Nacional. La celebración de la Independencia en el mes de febrero facilita en los distintos espacios educativos, sociales y políticos la reflexión sobre nuestra patria y el manejo del sentimiento de “*patriotismo*” que forma parte de nuestra identidad.

En este mes se promueve la dominicanidad a través del manejo de los símbolos patrios, de las celebraciones en escuelas, espacios culturales y recreativos y desde distintas manifestaciones artísticas y culturales. A propósito de esta celebración y promoción de la dominicanidad nos preguntamos si ¿todas las personas que hemos nacido y crecido como dominicanos y dominicanas hoy podemos ejercer los derechos que nos concede esta dominicanidad?

Lamentablemente la pregunta es negativa. Hoy miles de dominicanos y dominicanas que sufrieron los efectos devastadores en sus vidas de lo que fue la Sentencia del Tribunal Constitucional que les despojó de su nacionalidad, todavía no tienen acceso a sus documentos, muchos de ellos(as) tenían su cédula, pasaporte, licencia de conducir y no pueden renovarlo ni disponer de ellos porque le fueron despojados.

El patriotismo que nos dejaron como legado nuestros héroes y heroínas ha sido siempre una práctica de difusión de valores ciudadanos y de convivencia armónica. Un patriotismo que apela a la inclusión, a una dominicanidad basada en el orgullo y la cohesión social y no en la exclusión y la violación de derechos ciudadanos.

CONSIDERACIONES CRÍTICAS

En el contexto del mes de la patria la autora reflexiona -- desde una concepción del patriotismo no excluyente-- cómo éste se afecta con el despojo de la nacionalidad a personas que nacen en nuestro país y tienen esa identificación y pertenencia hacia su patria.

El patriotismo definido por historiadores, sociólogos y antropólogos como un sentimiento de amor a la patria no es un fenómeno necesariamente abstracto que se reduce al respeto de los símbolos patrios. Es un valor que vincula a los seres humanos con su país, al cual se enlazan a través de la ley, de la cultura, del idioma, de la religión, de la historia, de la geografía y de los valores humanos que cultivan en cuanto sociedad.

El patriotismo dominicano no puede entenderse desde una visión chovinista de la patria, que genera y promueve la xenofobia, el racismo, que anula la pluralidad. Como nos legaron nuestros héroes históricos, debe entenderse desde una concepción sana y equilibrada, como un valor que hace vivir plenamente el compromiso como ciudadanos.

El amor a la patria exige mayor compromiso con el medio ambiente, con el respeto al bien común, la justicia social y la lucha contra la impunidad y la corrupción. Implica el cumplimiento de las leyes, el fortalecimiento de las instituciones, una defensa de la equidad social. Supone luchar por una sociedad dominicana que defienda los valores de la tolerancia, la apertura, la pluralidad, la unidad en la diversidad.

Wilson Enrique Genao

Andrés L. Mateo:
“Juan Bosch sigue siendo un moralista problemático”

Acento, 16 de febrero de 2017

<http://acento.com.do/2017/opinion/8431056-juan-bosch-sigue-siendo-moralista-problematico/>

SÍNTESIS DEL ARTÍCULO

La tesis que Andrés L. Mateo defiende en esta breve reflexión es que los ideales políticos de Juan Bosch les resultan molestos a los miembros del PLD que han obtenidos beneficios personales en el gobierno del Estado dominicano, pues, la moral política del fundador pone en evidencia sus vicios de pequeña burguesía.

El ideal político de Juan Bosch era ver la liberación del pueblo dominicano, por él mismo o a través de sus ideas. Ese ideal le llevó a fundar el PLD, a sabiendas de que su partido estaría formado por gente, en su mayoría, de la pequeña burguesía, pues el país no daba todavía para un movimiento obrero. Como medida de prevención, les había advertido en la formación teórica sobre las tendencias disolventes y los vicios de ese singular grupo social.

En los tiempos actuales, los discípulos de Juan Bosch, corrompidos por las tendencias disolventes y los vicios inherentes a su grupo social, ven con molestia las virtudes morales del fundador y se refieren a él como un soñador romántico ajeno a la realidad.

Juan Bosch, que no logró ver por sí mismo la liberación de su pueblo, tampoco la verá a través de sus ideas.

CONSIDERACIONES CRÍTICAS

Aunque el PLD había nacido con la clara misión de liberar al país del caos y la miseria a que los desaciertos de la pequeña burguesía nos habían conducido a lo largo de la historia republicana, su fundador era consciente de que estaba compuesto por gente que podía no responder a ese ideal si lograba alcanzar el gobierno del Estado, dada la naturaleza cambiante e inestable propia de la pequeña burguesía dominicana que componía la militancia peledéista.

Bosch sabía muy bien lo que podía esperarse de ese peculiar grupo social: por su natural inestabilidad, podía convertirse en un despotismo ilustrado o en algo peor.

El poder corrompe, y el poder absoluto más aún, y ese partido integrado por gente de la pequeña burguesía revolucionaria, de sanos ideales democráticos y estudioso de los ideales políticos del líder fundador, una vez alcanzado el gobierno del Estado tras largos años de oposición, de repente se ve en una difícil encrucijada entre la moral política del fundador y los privilegios poder.

El artículo de Andrés L. Mateo no cree que la liberación nacional pueda lograrse por medio de los actuales líderes del PLD, pues, deslumbrados por el poder, el pragmatismo político y el inmediatez han traicionado la moral política de Juan Bosch. Consideramos que la naturaleza inestable y caprichosa de la pequeña burguesía dominicana no es inmutable y que puede, y debe cambiar. De hecho, está cambiando. Nuestra conciencia política y social como pueblo debe superar los desaciertos de la pequeña burguesía gobernante.

Elpidio Canela

Manny Machado:
“Por Qué estoy Jugando para la República Dominicana”

The Players Tribune, 9 de marzo de 2017

<https://www.theplayerstribune.com/manny-machado-republica-dominicana-beisbol/>

SÍNTESIS DEL ARTÍCULO

Tan emotivo como profundo este testimonio de Manny Machado. El jugador regular del equipo dominicano en el Clásico Mundial de Béisbol 2017 recuerda su sangre y sus raíces familiares a la hora de justificar porqué juega con el equipo dominicano.

En 2009 había jugado un torneo internacional con la camiseta estadounidense. Pero este año la historia es otra.

Su nombre se barajaba como *infielder* del equipo estadounidense, su otro país. Pero entonces recordó a su abuelo que tanto amaba el béisbol, que le insistió una y otra vez que aprendiera a tocar la bola, y que ahora lo ve desde allá arriba.

También rememora a su madre, orgullosa de ser dominicana y fanática del mismo deporte, además de haber llevado sobre sus hombros la responsabilidad de alimentar y vestir durante largos años a toda la familia. Y a su tío, que le enseñó a jugar y sin el cual no estaría donde está.

E incluso recuerda a Nelson Cruz, “Papá”, el mismo que se esfuerza por acoger y hacer sentir bien a los jóvenes jugadores dominicanos en grandes ligas.

En ese contexto, la decisión de Manny Machado no se hizo esperar. En el Clásico Mundial de Béisbol, “*será un gran honor poder representar el país de donde viene mi familia*”.

CONSIDERACIONES CRÍTICAS

La memoria de Manny Machado avala su decisión y revela que “*la familia lo es todo para nosotros, y para nosotros todos los Dominicanos son familia*”.

La semilla sembrada desde antaño por su abuelo germina no sólo en el aprecio y entrega a una actividad (el béisbol), sino que se extiende en una franca identificación de todos en esa gran familia que son los dominicanos.

Gracias a esa identificación entre “*nosotros*” y “*familia*”, lo dominicano pasa a ser una realidad de doble dimensión: subjetiva y objetiva.

Subjetiva, porque genera un evidente orgullo e íntima emoción en cada uno. Y objetiva, pues “*la cultura Dominicana está basada en la familia*”. Una cultura que incluye alimentos, relaciones interpersonales y, sobre todo, cientos de recuerdos de personas queridas y de pequeñas cosas que conducen a no olvidar qué uno es y porqué.

No obstante tal grandeza, se atisba el dilema. Qué esperar de la dominicanidad cuando la familia termine de emigrar, de su ideal organización nuclear y extensa, hacia otras formas mucho menos tradicionales y convencionales.

Circunstancialmente, procede dejar esa cuestión sin dilucidar y, por el momento, disfrutar el emotivo testimonio de Manny Machado.

Fernando I. Ferrán

Programa para Estudios del Desarrollo Dominicano (PED)

Diálogo Humanístico, del Programa de Estudios del Desarrollo Dominicano (PED) y del Departamento de Humanidades de la PUCMM, tiene por misión divulgar y debatir ideas que incidan en la conceptualización de la identidad y del pensamiento social dominicano.. Cada boletín ofrece una muestra sucinta de algunas de las publicaciones aparecidas en la prensa nacional.

El PED, adscrito al Centro de Estudios Económicos y Sociales P. José Luis Alemán, S.J., es una agrupación de profesores-investigadores de diversas disciplinas e instituciones que, desde la PUCMM y con una perspectiva de futuro, llevan a cabo estudios multidisciplinarios relativos a la evolución de la realidad dominicana, como forma de anticipar los próximos escenarios nacionales e internacionales y anticipar así hacia dónde va el país en lo que resta del siglo XXI. Para ello se propone

- ❖ Evaluar políticas (públicas y privadas) y concepciones ideológicas, y promover soluciones de índole social, institucional, empresarial, económica, política, conceptual o cultural a problemas reales a mediano o largo plazo.
- ❖ Desarrollar un cuerpo conceptual de líneas de desarrollo óptimo para la sociedad dominicana, recomendando soluciones, vías alternas y proponiendo mitigación de consecuencias adversas en un complejo espectro de realidades nacionales e internacionales.

Objeto de estudio

El desarrollo de la realidad dominicana, es decir, ese desarrollo en tanto que expuesto en la actual evolución de los principales procesos e indicadores que inciden en la conformación de la vida nacional y que enfrentan a la población y a sus instituciones y representantes a previsibles escenarios frente a los cuales tienen que tomar las mejores posiciones posibles.



PUCMM
Pontificia Universidad Católica
Madre y Maestra

